

<<行政决策法治化探究>>

图书基本信息

书名：<<行政决策法治化探究>>

13位ISBN编号：9787509329764

10位ISBN编号：7509329760

出版时间：2011-8

出版时间：中国法制出版社

作者：栗燕杰

页数：194

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<行政决策法治化探究>>

内容概要

由栗燕杰编著的《行政决策法治化探究》从行政法学立场出发，对我国行政决策法治化的规律、原理、制度及其实践、对策进行系统、理性的发掘、探讨和思辨。

《行政决策法治化探究》从行政决策的界定、类型以及产生背景谈起，分别对行政决策法律制度构建存在的问题，公众参与制度，技术理性制度的构建等方面进行了分析和论述，以期对我国行政决策的法治化贡献绵薄之力。

《行政决策法治化探究》观点较为鲜明，不乏新视角和新思考。

<<行政决策法治化探究>>

作者简介

栗燕杰，1982年生于河南兰考。

1999年至2010年，求学于中国政法大学，先后获得法学学士、硕士、博士学位。

现于中国人民大学从事博士后研究工作，长期关注行政法、社会保障、减灾及突发事件应对等领域。期望对中国之法治与中国之民生，作出点滴贡献。

<<行政决策法治化探究>>

书籍目录

导论

第一章 行政决策概论

第一节 行政决策的范畴界定

- 一、法律文本视野下的行政决策
- 二、行政决策的法学界定
- 三、行政决策的特征

第二节 行政决策的类型

- 一、行政决策类型化的必要性
- 二、行政决策的各种类型

第三节 行政决策的过程性

- 一、行政决策过程的原理
- 二、行政决策过程的制度化

第二章 我国行政决策法治化的背景分析

第一节 我国行政决策的社会背景分析

- 一、现代化社会的复杂性与系统化
- 二、法治国家下民众权利意识的勃兴
- 三、风险社会下的复杂多变风险

第二节 官僚制视野下的我国行政决策模式

- 一、行政决策官僚制模式概述
- 二、我国行政决策的官僚制模型特征

第三节 制度初步建设之分析

- 一、体现科学性与民主性要求的制度理念
- 二、我国行政决策的法律制度建设现状分析

第三章 行政决策法律制度构建的基本问题

第一节 法律制度构建的路径

- 一、立法载体
- 二、立法定位
- 三、制度构建主要技巧

第二节 行政决策各方主体的关系及重新定位

- 一、行政决策结构从封闭走向开放
- 二、各方主体的重新定位

第三节 以正当程序为核心构建法律制度

- 一、法治原理的制度指向
- 二、正当程序与行政决策模式的现代化
- 三、法律制度的核心内容
- 四、责任制度

第四章 行政决策的公众参与制度

第一节 公众参与行政决策的原理

- 一、从反对参与到支持参与
- 二、公众参与行政决策的价值定位与功能定位
- 三、我国公众参与行政决策的行政主导模式批判

第二节 公众参与行政决策的一般程序

- 一、一般程序的定位
- 二、制度建议

第三节 以论辩精神重塑听证制度

<<行政决策法治化探究>>

一、我国现行行政决策听证制度检讨：论辩精神缺失

二、论辩精神下的制度调整：以公众代表为例的探讨

第五章 技术理性的制度构建

第一节 行政决策中的专家咨询论证制度

一、我国现行制度及批判

二、专家参与行政决策的理论基础

三、专家与行政决策相关主体的法律关系设置

四、制度改进

第二节 行政决策评估制度

一、行政决策评估的原理

二、我国行政决策评估现状与批判

三、制度改造：体现科学性和民主性要求

第三节 行政决策的作出与救济

一、行政决策的形式要求

二、行政决策的内容要求

三、公开决策与实施决策的期间区隔制度

四、异议——复核制度

结语

参考文献

附录 现有行政决策法律文件梳理

<<行政决策法治化探究>>

章节摘录

版权页：插图：1.行政决策机关角色定位：从万能到有限我国行政决策的最突出特点是行政系统对整个行政决策过程的高度支配和控制。

这种行政高度控制不仅表现在行政决策由行政系统启动、调查研究、作出决定、实施、调整的各个环节，而且表现在行政决策已经建立起来的较为现代的、体现正当程序精神和科学精神的制度规则上。但在决策机关自身的能力水平与可以动用的资源都受到越来越多的限制的今天，行政系统高度控制整个行政决策过程，不仅在能力上表现出力不从心，难以适应社会现实的高度复杂性与不确定性；而且导致行政决策在新理念指导下引入的公众参与、专家咨询论证等制度难以有效实施。

在此背景下有必要在承认行政决策机关能力有限的基础上、抛弃行政系统对整个决策过程高度支配的模式，建立起行政、外部公众和专家平分秋色、相互协作的新型模式，进而设置行政决策法律制度的原则、理念和具体规则。

在行政决策机关的角色假定上，应从无所不能的行政决策机关假定转变为有限能力、有限理性的行政决策机关假定；功能设置上行政决策机关从全盘支配而变为功能分工、作用有限。

2.引入辅助性原则在法律制度构建应规定辅助性原则，尽可能减少行政决策的事项范围。

辅助性原则的含义是只要更小单位能够有效而可靠完成任务，更小单位就具有优先的自治权。

因此，在涉及国家和社会之间，更多通过民众自治、行业组织等传统行政作用以外的方式承担社会议题的发现和处埋；在涉及行政上下级之间时，能够属于低级别行政机关决策范围的，尽可能由较低级别的机关作出行政决策，而非由较高级别的行政机关行使决策权力。

地方政府规章已有此类规定。

<<行政决策法治化探究>>

编辑推荐

《行政决策法治化探究》在结构变迁的背景下剖析了行政决策科学化、民主化、法治化的具体要求，进而探讨了行政决策法律制度建构的基本问题；在复杂系统社会中功能分离、组织分化的趋势下，研讨了行政决策各方相关主体间的结构调整和关系重塑，并以正当程序为核心探讨法律制度构建的总体命题，进而分别探讨了公众参与行政决策的充实和完善，以及体现了技术理性的专家咨询论证和决策评估等关键性制度的安排、改造和实践对策。

<<行政决策法治化探究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>