

<<比较管理>>

图书基本信息

书名：<<比较管理>>

13位ISBN编号：9787509605240

10位ISBN编号：7509605245

出版时间：2009-5

出版时间：经济管理出版社

作者：高闯 编

页数：139

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<比较管理>>

内容概要

20世纪初，当茅以升先生在美国加州理工学院读到泰罗的《科学管理原理》（F.W.Taylor，1911）时，“管理”还只是象牙塔尖里的学问。今天，时隔不到百年，它已经成为人们使用最多的一个词汇了。而且，人们还把管理同技术一起并称为推动经济增长的“两个车轮”。更重要的是，在跨国界、跨文化的研究中，人们发现，国家间在经济发展上的差距并非只是由于技术的原因，而更可能是管理或其他因素出了问题。为此，第二次世界大战结束后，在欧洲大陆还曾展开过一场激烈的论战：欧洲的科学技术并不比美国落后，可经济发展为什么落在美国后面？于是，人们试图从比较研究的视角去“揭示工业增长过程与管理间的密切联系”，并形成了比较管理分析的最初范式，其代表作就是《工业世界的管理：国际分析》（F.Harbfson和A.Meyers，1959），由此正式拉开了比较管理分析的序幕。美国纽约大学在1970年举办的比较管理学学术研讨会，被认为是比较管理学形成的重要标志。比较管理研究初期的特点是注重建立概念体系、分析框架，探讨管理是否具有可移植性，而20世纪80年代出现的“管理新潮流的四重奏”则采用案例研究方法比较日美企业管理的异同，更具有实证性特点。90年代以后，“硅谷模式”举世瞩目，比较研究的论著层出不穷，从最初的文化比较（Anna Lee Saxenian，1994）到后来的比较制度分析（Masahiko Aoki，1999），研究不断深入，越来越深刻、精细。这期间，福山先生的专著《信任——社会美德与创造经济繁荣》（Francis Fukuyama，1995）研究了信任结构与企业模式的关系，令人耳目一新，堪称比较文化管理研究的典范。

<<比较管理>>

书籍目录

文化与管理方式 超越集体与个体主义之争——基于社会网理论对中国组织文化的分析 东亚企业文化比较研究中的缺失 面子预期、自己人感知对组织成员合作倾向的影响研究 知识管理的东西方理论流派的比较 裁员与雇佣：对日本企业员工心理的影响分析 公司治理与管制 日本公司治理结构：对美国模式的偏离与回归？

基于制度视角的中德家族企业治理结构的对比分析 企业集群治理结构的类型、特征及演化——基于信息体制的一种解释 公司治理模式：一个比较制度分析的视角 管制理论的跨文化研究：源起、争论与启示 德国政府援助中小企业应对金融危机的研究 管理范式与方法 管理理论范式的比较分析 探寻美日管理模式交融的经典著作——《Z理论》评析

<<比较管理>>

章节摘录

【文化与管理方式】超越集体与个体主义之争——基于社会网理论对中国组织文化的分析罗家德王竞（清华大学人文社会科学学院，北京100084）[摘要]社会网理论的理想即在沟通个体-集体以及结构-行动的二分法，指出镶嵌于人际网络中的经济行动是超越于二元对立的，而是二元间的动态互动。中国是一个“人情社会”或“关系社会”，所以在我们的管理实践中就已超越了这样的二元对立。一方面，长期以来西方的学者总以为中国是集体主义的；但另一方面一些本土学者如费孝通、余英时与许烺光却指出中国人不是集体主义，引发了所谓的“泥沙之争”。

基于许烺光以为的中国人的集体主义行为是情境性的，以及黄光国、何友晖及翟学伟等人以为的个体主义-集体主义之分不适用于中国社会，本文提出了一个网络观点，指出：中国人完成个人目标需要透过人脉，所以需要展现“和”的特质；中国人的人脉建立是长期性思考的，在长期中不确定性太高了，所以会以服从社会规范取代理性算计，但行为动机却不是集体目标而是个人长期利益，所以中国人会有“集体主义”的行为表征，但却不符合集体主义的定义；中国人在“家”之中，就是真正的集体主义，所以当他对一个组织有归属感时，也会展现集体主义倾向。

[关键词]集体主义；个体主义；企业文化；关系中国人集体性与个体性的争论通常被称为“泥沙之争”。

在组织研究领域，致力于国别文化与组织文化研究的荷兰人类学家霍夫斯坦德（1997）最早把中国文化透过组织行为研究放置到个人-集体的分析维度之中。

本文在回顾霍夫斯坦德的文化理论与中国文化的个体主义-集体主义属性争论之后，提出一个社会网络视角下的观点：基于费孝通的差序格局、许烺光的“情境中心”概念以及黄光国与何友晖的关系主义等理论，我们以为中国人的组织行为仍是以达成个人目标为主，最主要的行为是社会交换，透过交换扩大自我中心人脉网络，人脉是动员资源的基础，所以中国人完成个人目标不只需要个人的努力，更要依靠一个群体，只是这个群体不是一个集体，而是一个自我中心社会网，在建立与维护此网络的长期关系中，中国人不能展现个体主义的行为，否则很难得到别人的合作，而需要照顾别人的利益，想办法设定群体的目标，借着达成维护群体利益来达成个人目标。

当组织领导或组织内的派系领袖能将一个群体营造成拟似的“家”时，个人在此特殊情境下基于中国人家本位的人伦思想，也会放弃个人利益，而自愿地完成集体目标，展现出集体主义的行为。

所以，中国人的集体主义是情境性的。

<<比较管理>>

编辑推荐

《比较管理(2009年第1期)》：超越集体与个体主义之争 ——基于社会网理论对中国组织文化的分析
罗家德 王竞日本公司治理结构：对美国模式的偏离与回归莽景石探寻美日管理模式交融的经典著作
——《Z理论》评析 刘文瑞管理理论范式的比较分析罗珉 德国政府援助中小企业应对金融危机的研究
李好好 欧民辉 申正

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>