

<<实用主义的三副面孔>>

图书基本信息

书名：<<实用主义的三副面孔>>

13位ISBN编号：9787509711101

10位ISBN编号：750971110X

出版时间：2009-12

出版时间：社会科学文献出版社

作者：毛崇杰

页数：268

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<实用主义的三副面孔>>

前言

爱弥尔·涂尔干曾提出过这样一个问题：“实用主义怎么能够把带有这么多缺陷的学说强加给众多心灵呢？”

” 这话是他于1913~1914年在法国索邦大学所作的一个关于实用主义的系列演讲中说的，相隔将近一个世纪的今天，面对实用主义的重新崛起，我们又遇到同样的问题。

写这样一本关于实用主义的书，这是多年前没有想过也没有兴趣的事。

前几年在有关价值与真理问题上我着重批判了实用主义，我不无鄙夷地说它是个“酸果子”，我再不会去啃它了（《颠覆与重建——后批评中的价值体系》）。

2003年冬在南阳的“文论何为”学术会议期间，高建平对我说他利用“非典”时期翻译了杜威的《艺术即经验》一书，说这本书写得“真是好”。

这本书早就听说，译出来当然好。

不过，这书名使我感到别扭：艺术怎么仅仅是经验，经验之外还有想象、情感、思想，这些东西跑到哪里去了呢？

没有看过书，当时没有说什么。

2005年建平把书送到我手，同时他把手头彭锋所译舒斯特曼的《哲学实践：实用主义和哲学生活》也借给了我。

我看出点意思，干脆“好借不好还”，不客气地据为己有了。

<<实用主义的三副面孔>>

内容概要

为什么实用主义这个“舅舅不疼，姥姥不爱”的哲学“丑小鸭”经过约百年发展至今非但没有一蹶不振，而且不断有新人新著涌现，并越来越引起世人注意。

这种新格局是怎样形成的，说明了什么？

一向不被重视的实用主义究竟包含着什么样的生命力？

所谓“新实用主义”之“新”，一是实用主义最早崛起本身对于传统形而上学带有一种哲学革新的姿态；再就是实用主义越过了20世纪40~50年代的“萧条”期于60年代复兴之后的“重新”崛起，也就是实用主义从现代的“古典”与后现代对接之“新”。

从以下几个方面来看后现代实用主义之“新”：它与传统形而上学和现代性的关系，它与语言分析哲学的关系，它与后现代主义的关系，它与马克思主义的关系。

在种种文化转向中，这种“新”可概括为“后现代转向”与“马克思转向”。

<<实用主义的三副面孔>>

作者简介

毛崇杰，1939年生于上海，祖籍湖北钟祥，中国社会科学院文学研究所研究员。

从事美学、文艺理论以及后现代文化方面的研究。

著有《席勒的人本主义美学》（1987）、《存在主义美学与现代派艺术》（合著，1988）、《二十世纪西方美学主流》（1993）、《马克思主义美学思想史》（第三卷）、《颠覆与重建——后批评中的价值体系》（2002）、《走出后现代》（2009）以及论文若干。

<<实用主义的三副面孔>>

书籍目录

前言
第一编 总论：实用主义的再度崛起： 一 实用主义的哲学改造 二 实用主义与分析哲学 三 实用主义与传统形而上学及现代性 四 实用主义与后现代主义 五 实用主义美学概况 六 实用主义与马克思主义 七 列宁关于实用主义的一条脚注 八 实用主义与中国
第二编 杜威 一 自然主义与实用主义 二 自然主义与杜威的美学 三 审美经验的客观根源 四 经验的限定与超越 五 社会的和历史的艺术
第三编 罗蒂 一 童年与左翼自由主义信念 二 语言的偶然创制的美学乌托邦 三 在本质论上罗蒂与杜威相悖 四 “文化左派”与“政治左派” 五 “回到马克思”，“回到认识论”——未完成的一个乐章
第四编 舒斯特曼 一 哲学家的个人生活与哲学实践 二 在分析与解构之间架桥 三 对艺术诸多定义的论析 四 艺术作品之“内部的”与“外部的” 五 艺术自律与他律 六 艺术与批评的社会功能 七 实用主义美学的平民主义倾向 八 审美经验与性经验——实用主义“性美学”
第五编 综合与比较 一 实用主义与政治自由主义 二 实用主义与解释学问题 三 伦理的审美生活的不同构想 四 身体美学与人的解放 五 真理——实用主义致命的软肋

<<实用主义的三副面孔>>

章节摘录

后现代主义对现代性的反思使之与以自由主义为主体的政治对立，如主体消失，人的观念的终结—反人类中心—自我中心—西方中心等。

而罗蒂的自由主义社会政治理想使他在美学上带有强烈的现代主义色彩，那就是前面说过的，他心目中的理想国的“英雄”，反讽的自由主义者，都是现代派的前卫小说家，以隐喻象征语汇进行反讽批判的个人主义叛逆者，与后现代带有“痞”性特点的“草根性”大相径庭。

罗蒂虽有与后现代悖逆的特点，但他对古典哲学中主体认知理性与客体自然世界统一（符合论）的否定，以及反基础主义与反本质主义倾向是高度后现代主义的，他自谓“致力于阐述摇摆于主体与客体、心灵与世界之间的立场，进而试图取消在它们之间进行比较的努力。

可以说，我一直试图把我们与世界都予以抛弃”。

罗蒂在后现代主义问题上的自我悖谬正是他把启蒙主义分裂为好的政治与坏的哲学态度的折射。

正如舒斯特曼指出，罗蒂的“自我碎片化”同后现代主义“对主体的解构相契合”。

现代主义与后现代主义都有反形而上学倾向，只是程度和方式不同，罗蒂在这方面走得比杜威远。

杜威反形而上学倾向集中表现在反哲学的学院化，他并不是像罗蒂那样的反实在论、反符合论和反知识论者，也不反本质主义，因此区别于后现代主义的反形而上学。

罗蒂以及海德格尔都曾认为尼采反形而上学不彻底，罗蒂指出，在德里达看来海德格尔的“基本本体论”也是一种“存在—神学”的形而上学，因此他说：“每个后继者对于先驱者，都既是极其聪明的读者；同时又是破坏性极强的批评者”。

对于德里达，罗蒂一方面高度推崇，另一方面也发现他保留着形而上学的痕迹。

<<实用主义的三副面孔>>

编辑推荐

《实用主义的三副面孔:杜威、罗蒂和舒斯特曼的哲学、美学与文化政治学》由社会科学文献出版社出版。

<<实用主义的三副面孔>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>