

图书基本信息

书名：<<中国社会科学院文学哲学学部集刊>>

13位ISBN编号：9787509734759

10位ISBN编号：7509734754

出版时间：2012-8

出版时间：社会科学文献出版社

作者：中国社会科学院文学哲学学部集刊编辑委员会

页数：全2册

字数：583000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国社会科学院文学哲学学部集刊>>

内容概要

全书分为两卷：文学卷和哲学、宗教与语言学卷，书中收集了中国社会科学院文学、哲学学部委员2008～2010年间发表的优秀学术论文，集中展现中国社会科学院文学、哲学学科的优秀学术成果。

书籍目录

文学卷

- 文学翻译与百年中国精神谱系——杨义
马克思主义文艺理论及其面临的挑战——张炯
三十年间——钱中文
经典的流播与纠察——瞿秋白译介普列汉诺夫文艺理论的历史是非——胡明
美学的围城：乡村与城市——高建平
由《牡丹亭》的传播看戏曲改编与演剧通例——邓绍基
从《红楼梦》前十回看程乙本对程甲本的修改——刘世德
《新译王维诗文集》导读——陈铁民
从执着的故国家山之思向宏通的大中华观念提升
——元好问文学中“中国”意识和华夏正统观的呈现——刘扬忠
元诗文献辨伪——杨镰
说“玩物丧志”——对明清之际士人的一种言论的分析——赵园
释“齐气”——刘跃进
王渔洋“神韵”概念溯源——蒋寅
再说“荆生”，兼及运动之术——陆建德
从荷马到冉皮勒：反思国际史诗学术的范式转换——朝戈金
史诗观念与史诗研究范式转移——尹虎彬
《格萨尔》伏藏文本中的“智态化”叙事模式
——丹增扎巴文本解析——诺布旺丹
《玛纳斯》史诗在西方的流传和研究——阿地里·居玛吐尔地
非物质文化遗产：从概念到实践——巴莫曲布嫫
《奥义书》导言——黄宝生
《加缪全集》总序——柳鸣九
钱锺书与白瑞蒙——郭宏安
经典背反及其他——陈众议
全球化语境下的“文化自觉”三议——盛宁
“英雄”的演化：从茉儿到帕梅拉——黄梅
“我不是神”
——《奥德赛》16 154~212里人物辨识神人现象的文本解读——陈中梅
试论巴赫金的“文本理论”——周启超
为何是荷尔德林？
——海德格尔与荷尔德林诗歌的对话——李永平
- 哲学、宗教与语言学卷
- 国际金融危机与社会主义、马克思主义的历史命运——王伟光
核心价值体系与中国发展道路——李景源
实践概念和哲学基本问题——陈筠泉
中国特色社会主义道路的世界意义——徐崇温
论科学发展观的特点——赵凤岐
克尔凯郭尔与黑格尔哲学——汝信
康德的“批判哲学”与“形而上学”——叶秀山
亚里士多德的实践哲学和对希腊城邦文明的理论总结——姚介厚
费希特哲学体系简评——梁志学
《梨俱吠陀》导论——巫白慧
综合创新之路的探索与前瞻——方克立

- 《周易》的社会“和谐”理念——李惠国
“全球化”的宗教与中国政教关系——卓新平
关于我国宗教学的马克思主义研究——杜继文
青年黑格尔派和费尔巴哈宗教观理论概说
——从19世纪青年黑格尔派宗教批判运动到马克思主义宗教观——吕大吉
先秦诸子哲学对宗教传统的继承与转化——余敦康
宋元明清佛教史论纲——魏道儒
明清时代中日佛教文化交流——杨曾文
罗教的演变与青帮的形成——马西沙
当今世界伊斯兰教若干问题评述——吴云贵
中国伊斯兰教教派归属的几个问题——金宜久
概念叠加与构式整合——肯定否定不对称的解释——江蓝生
英汉否定词的分合和名动的分合——沈家煊
全球化背景下的世界诸语言：使用及分布格局的变化——黄长著
北京话连词“和”读“汉”的微观分布
——兼及台湾国语“和”读“汉”音溯源——侯精一
元白话特殊语言现象再研究曹广顺——陈丹丹
汉语名词性短语的句法类型特征——刘丹青
语音史研究中历史比较研究与历史文献考证相结合的几个问题——麦耘
汉语方言里与趋向动词相关的几种语法化模式——吴福祥
论元的分布与选择——语法中的显著性和局部性——胡建华

章节摘录

“文学是人学”是针对教条主义把人当作描写的工具而说的，主张文学应该描写活生生的人，张扬了文学的人道主义。

这一很有针对性的观点，开了解放文学思想风气之先，扩大了人们对文学的认识，使文学与真实的人结合起来，有力地批判了高大全、假大空这类虚假的文学主张，功莫大焉。

主体性文学理论是人性、人道主义讨论的必然继续与具体表述，与“文学是人学”也是相互呼应的。文学主体论认为过去主体在反映论中完全是消极被动因素，所以那是客体文学，是没有主体的文学，现在要重建具有首创精神的创作主体，建立新的主体文学，纠正过去创作中创作主体的缺失，强调创作主体的创造地位与巨大功能，这是文学理论的一大进步。

有的作家有感于此，曾说，读了阐释文学主体论的文章，真有一种解放之感。

同时这一观念对于促进文学理论框架的反思，影响很大，这都是应该肯定的。

而庸俗社会学派对此理论至今仍然耿耿于怀，予以贬低。

自然，论述文学主体论的文章，理论自身有许多缺陷：首先，它自称是一种政治批判，批判的对象是反映论，并且它不顾反映论的应有之义，没有弄清反映论的原意，却对被长期庸俗化了的反映论再度庸俗化地大加挞伐，从而使得对反映论的批判变成双重庸俗化的批判。

其次，把现实主义文学不分青红皂白地当成一种僵死的反映的代表，这自然与大量创作实践不符，在理论上缺乏必要的知识支撑。

再次，它把作者主体实际建立在浪漫的想象之上，把主体变成不受客体任何约束、无所不能的主体了。

关于马克思的艺术生产的研究，80年代影响不大，或者说没有什么影响，主要在计划经济时期，一般认为资本主义与艺术生产是敌对的而未顾及其复杂性。

但是进入90年代，当我国转入市场经济轨道之后，这一问题就显得复杂化了，特别是文化产业的兴起与实施，与艺术生产的关系如何协调，物质生产、精神生产、艺术生产与商品生产以及各种生产目的之间的相互关系，成了不断争论的问题。

这方面西方马克思主义文论虽有不少理论著作、经验可供借鉴，但毕竟语境不同。

整体来说，由于思想准备的不足，这一问题尚待进一步通过文化建设与艺术实践给以充实与提高。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>