第一图书网, tushu007.com

<<语言与认知研究（第6辑）>>

图书基本信息

书名：<<语言与认知研究（第6辑）>>

13位ISBN编号：9787509735794

10位ISBN编号：7509735793

出版时间：2012-8

出版时间：社会科学文献出版社

作者：唐孝威，黄华新　主编

页数：238

字数：260000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：http://www.tushu007.com

内容概要

自乔姆斯基发表《句法结构》以来，从认知角度研究语言成了语言学的一个主要进路；同时，语言学本身也成了认知科学的基础学科之一。
在生物演化中，语言活动是心智和认知发展的一个新水平，然而除了语言活动，人类还有其他的心智活动和认知能力。
一般说来，认知科学是语言学、哲学、心理学、计算机科学、人类学和神经科学为了全面探究人类基本的心智活动和认知能力，以及人工地实现这能力而形成的一个交叉整合的学科群。
为了推动国内认知科学的交叉整合和深入研究，浙江大学语言与认知研究中心和社会科学文献出版社共同策划了《语言与认知研究》（作者唐孝威、黄华新）辑刊，并将连续出版。
本辑编录的文章主要涉圾隐喻、论辩、悖论及语育逻辑的相关问题。
本辑探讨虽然涉及面比较广，学科跨度也很大，但都聚焦于语言、逻辑、认知和计算等基本概念，相关的讨论将有助于我们更好地理解语言、逻辑与认知之间的内在关联。

作者简介

唐孝威，男，浙江大学教授、博士生导师，中国科学院院士，浙江大学语言与认知研究国家创新基地学术委员会主任。
1952年毕业于清华大学物理系，主要研究方向为脑科学研究、语言与认知研究等。
多次主持或参与国家自然科学基金项目，多次主持和参与国内颇具影响的香山学术会议。
发表学术论文40余篇，出版学术专著6部，代表作有《意识论：意识问题的自然科学研究》(高等教育出版社，2004)、《梦的本质——兼评弗洛伊德理论》(吉林人民出版社，2005)、《脑功能原理》(浙江大学出版社，2003)等，目前正在主持“211工程”重点学科建设项目“认知科学及其应用”、国家“985”二期项目“语言与认知研究中的前沿问题”。

黄华新，男，1959年2月出生于浙江慈溪，博士，教授，博士生导师。
浙江大学人文学院副院长，浙江大学语言与认知研究国家创新基地主任，入选教育部新世纪优秀人才计划，列入浙江省“151人才工程”培养计划，曾获全国优秀教师称号，享受国务院特殊津贴，兼任中国逻辑学会常务理事，浙江省逻辑学会会长，教育部重点研究基地中山大学逻辑与认知研究所《逻辑与认知文库》编委。
主要从事语言逻辑、科学逻辑和“语言、逻辑与认知”交叉领域的研究。
主持国家社科基金项目“自然语言的逻辑分析”(1997～2000年)、“自然语言逻辑与汉语信息处理”(2004～2006年)，在《中国社会科学》和《哲学研究》等杂志上发表论文30余篇，在中国社会科学出版社、吉林人民出版社和浙江大学出版社等出版专著4本。
《自然语言的逻辑分析》获得浙江省高校系统科研成果一等奖(2002年)，《逻辑与自然语言理解》获得国家教育部人文社会科学优秀成果三等奖(2003年)，并两次获得金岳霖优秀学术成果奖。
两次获得省政府奖。

书籍目录

MIP：一种识别语篇中隐喻性词汇的方法
汉语隐喻认知及其计算研究
溯因与隐喻：寻找共同的认知机制
论辩系统的动态性：一种基于划分的方法
泛认知悖论研究及其方法论探纲
基于模态逻辑可证性解释的知道者悖论
没有认知封闭的知道者悖论
预设的动态性和动态预设观
会话、心智与实在——塞尔言语行为思想的三个维度

章节摘录

对不同案例进行信度分析的结果　　我们可以通过计算Cohen's Kappa值来检测在案例研究或分析判断上达成的一致性意见。
这里有两种计算的方法。
第一种方法是计算每一对分析者之间在观察与预期值上的一致性，然后把平均值代入计算Kappa值的公式。
用此方法算出新闻和会话文本的Kappa值分别为0.70和0.56。
第二种方法是观察全部六位分析者对每一个案例一致性的判断，用这种方法得出新闻和会话文本的Kappa值分别是0.72和0.62。
就像不同的研究者为了研究的充分性设置不同的临界值（threshold）一样，对Cohen's Kappa值的判读也稍存疑问。
马科特和尼斯西姆（2003）提出一种被广泛接受的观点：当数值大于或等于0.80时，完全可靠；当数值介于0.60～0.80之间时，基本可靠；当数值低于0.60时，则不可靠。
从这个角度来说，六位分析者在讨论前各自对MIP的应用是基本可靠的。
值得注意的是，两种计算方法得出的数值略有差异。
因此，弄清楚到底采用了哪种方法就变得非常重要。
还应该注意的是，两个语篇样本得出的结果截然不同，即书面的新闻语篇比口头的会话语篇更为可靠。
所以，对一系列数据材料的信度检验进行描述也同样重要。
最后，大多数研究项目都不会只满足于独立收集到的数据：分析者之间的讨论也会增加数据的可信度，所以讨论前的信度检验只是对某些临界值较低的研究方法的鉴定。
我们并不希望把足够的信度固定在某个任意的临界点上。
相反，我们认为让不同的研究者和研究团队用相同的统计方法分析各种不同的数据，这对收集可信度更高的数据更加有帮助。
……

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com