

<<新媒体与社会（第3辑）>>

图书基本信息

书名：<<新媒体与社会（第3辑）>>

13位ISBN编号：9787509739631

10位ISBN编号：7509739632

出版时间：2012-11

出版时间：社会科学文献出版社

作者：谢耘耕，陈虹

页数：366

字数：369000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<新媒体与社会（第3辑）>>

内容概要

《新媒体与社会》是上海交通大学舆情研究实验室面向全国推出的新媒体与社会方面的学术展示和交流平台。

《新媒体与社会（第3辑）》新增了特色栏目——“圆桌论坛”。

“圆桌论坛”选编了首届新媒体与社会发展全球论坛暨中美新媒体与社会发展双边论坛的两个议题“新媒体改变什么”和“微博的未来发展趋势”。

“观点荟萃”栏目选编了“传媒领袖大讲堂”和“圆桌论坛”嘉宾的精彩观点。

“专题策划”栏目主打“风险沟通与危机传播”。

“学术沙龙”栏目围绕新媒体时代的新现象和新问题，包括草根意见领袖、老年人与数字鸿沟等展开研讨。

“案例研究”栏目对近年来在社会上产生较大影响的事件进行个案分析。

“他山之石”栏目以英国变异大肠杆菌疫情事件为例，论述了风险社会下的突发事件媒体呈现。

书籍目录

观点荟萃

圆桌论坛

首届“新媒体与社会发展”全球论坛暨中美新媒体与社会发展双边论坛：新媒体改变什么

首届“新媒体与社会发展”全球论坛暨中美新媒体与社会发展双边论坛：微博的未来发展趋势

专题策划：风险沟通与危机传播

风险沟通研究的进路、议题与视角

危机研究中的符号社会——一种生物社会学的考察视角

风险：一个概念史的批判性考察

论风险沟通效果研究的几种路径

风险社会下大众传媒的四重困境

媒体在风险沟通中的作用和机制——以“哈医大杀医”事件为例

网络媒体在风险沟通中的应用——以新浪微博“微访谈”为例

风险沟通中的信息管理与发布研究——以海底捞“勾兑”事件为例

从形象修复理论的角度看企业危机沟通策略——以麦当劳、家乐福“3·15”微博应对为例

学术沙龙

我国舆论影响司法的考察——情理、法理对立与互通框架下的审视

论新媒体在国民阅读服务中的应用

浅议我国数字复合出版新进展

老年人与数字鸿沟：背景、现状与影响——对“老年人与互联网”的新闻报道内容的分析

草根意见领袖在网络突发公共事件舆论中的作用机制——以屠夫为例

草根话语权在国内微博环境中的式微

顺应与融合：新媒介环境下育儿期刊的发展趋势分析

大学生认知微博谣言分析及微博纠错机制初探——基于内地全日制在校大学生样本的调查数据

案例研究

新媒体环境下中国公益传播风险研究——以“郭美美事件”为例

网络环境下的健康危机传播分析——以“胶囊事件”为例

微博传播中的谣言现象研究——以新浪微博“3D《泰坦尼克号》伸手摸”段子为例

他山之石

风险社会下的突发事件媒体呈现——以英国变异大肠杆菌疫情事件（E. Coli Outbreak）为例

章节摘录

“信任社会”表征了总体上信任度较高的社会状态，它是社会理性化进程所必然产生的现代性图景。

传统社会并不匮乏信任，但它是以惯例、习俗和血亲为纽带编织而成的情感性的私人信任，信任的对象仅限于熟知的群体与神化的精神偶像。

随着现代性的展开与风险社会的来临，私人信任不足以担负起社会团结与规范的功能，普遍信任的建立重构出新的社会信任机制。

现代性的理性化逻辑不是要排斥与否定信任，相反，信任弥补与延展了信任的功能。

信任也绝非盲目和非理性的，它在一定意义上是基于风险与安全博弈背景下的理性选择。

对个体而言，信任给了行动的勇气，使其冒着不确定性的风险积极地参与到生活实践中。

对共同体而言，信任激发社会性并导向能动地参与各种形式的社会合作，有利于构建丰富的人际网络和交往渠道，扩展互动范围以及重建正被消解的亲密关系。

信任认同多元文化与价值观，鼓励对陌生人的接受与承认，宽容不同的政治与文化差异。

信任也能消解团体内的敌意立场与冲突氛围而导向相互承认的政治文化。

信任的定向意识能将个体与共同体（家庭、行会、民族与国家）有机联结，构造互利互助、团结协作、乐于奉献的共同体精神。

当信任文化出现时，交易成本被显著降低而社会合作与团结的机会则显著提高。

虽然信任的目的是重建确定性以规避风险，但信任始终与风险相互编织：（1）从主体性而言，风险与信任都属于行动论而非命定论范畴。

风险因主体的选择、决定与行动而生；信任亦有选择性，委托者对受托者的认知与评估影响着信任的方式与程度。

信誉度较高者更易被寄予信任，尽管存在着他可能能力不及甚或背叛信任的风险。

（2）从对象而言，信任与风险都是面向未来的不确定性，在一定意义上都是可用概率性表达的可能性范畴，其风险都可能造成不受欢迎的损失与危害。

（3）从表达而言，寄予信任是对他人或系统未来行动的不确定性与不可控性的博弈，看似悬置风险而后采取行动，实则是再生产风险的冒险行为。

风险社会的到来使得信任已成为不可或缺的团结纽带与稳定机制，缺乏信任的现代性图景终要破碎，但信任却又如此脆弱。

究其缘由，首先，信任是道德概念，信任的基础在于每一个人都是对自身行为负责的行为者，而一旦道德基础解体和道德信念缺失，信任危机也就成为时代危机。

现代性的物化逻辑与异化路经常导致包括专家在内的信任受托者的道德面临堕落的风险，与利益集团勾兑的专家假公众之名而滥用信任以谋私利，专家的声誉为权力所驱使，责任被利益所绑架，陷入韦伯所悲叹的“专家没有灵魂，纵欲者没有心肝”的道德荒原。

其次，普遍信任机制的自反性。

单向度的信任机制奉行工具理性的单边行动策略，忽略与公众的信息沟通与信任互动。

面对风险突发事件，专家系统垄断话语霸权而无视公众的利益诉求，普遍信任的公共基础被日益侵蚀，公信力的衰退必然导致信任机制的失效与风险的泛滥。

……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>