

<<中国人类学评论 (第15辑) >>

图书基本信息

书名：<<中国人类学评论 (第15辑) >>

13位ISBN编号：9787510017964

10位ISBN编号：7510017963

出版时间：2010-05

出版时间：世界图书出版公司·后浪出版咨询

作者：王铭铭 编

页数：298

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

《中国人类学评论(第15辑)》重点：王铭铭的超社会体系——对文明人类学的初步思考、Michael Rowlands的文明作为对照的宇宙秩序——西非与中国、Marcel Mauss的莫斯学术自述、王铭铭的列维-斯特劳斯留下的教诲、赵旭东的书还没有读完——为未曾谋面的大师列维-斯特劳斯的辞世而作、赵丙祥的抛掉那面镜子——写在列维-斯特劳斯辞世一周后、梁永佳的结构主义的“绝响”、James Hevia我的中国史研究、李如东 华西坝上的社会学与人类学——以《学思》杂志为例。

作者简介

主编者简介：

王铭铭，1962年生，1985至1987年厦门大学人类学系研究生，1992年6月英国伦敦大学人类学博士毕业

。

1987年10月 - 1992年6月教委分派英国伦敦大学博士生，1992年6月 - 1994年10月英国伦敦城市大学聘任博士后，1993至1994年英国爱丁堡大学聘任博士后，1995年7月 - 1995年10月访问学者(台湾)，现任教于北京大学社会学人类学研究所和中央民族大学民族学人类学理论与方法研究中心。

著有《社会人类学与中国研究》(1997)、《逝去的繁荣》(1999)、《人类学是什么?》(2002)、《草根卡里斯玛》(2002, 合著)、《走在乡土上》(2003)、《漂泊的洞察》(2003)等著作。

书籍目录

超社会体系——对文明人类学的初步思考 “超级微观的世界界限” 国族与世界体系 “并接结构”中的“超社会体系” 社会学年鉴派民族学：文明作为“超社会体系” 文明史、技术学与“超社会的社会” 文明：“融合”同时是历史与价值 附录：从《癫狂与文明》看通常的人类学观跨学科讲坛 文明作为对照的宇宙秩序——西非与中国追忆 莫斯学术自述 学术讨论实录——“跨社会体系：历史与社会科学叙述中的区域、民族与文明”研讨会 按语 主旨的简要说明 研讨概要 圆桌会议实录 圆桌会议（一） 圆桌会议（二）列维-斯特劳斯纪念笔会 列维-斯特劳斯留下的教诲 书还没有读完——为未曾谋面的大师列维-斯特劳斯的辞世而作 抛掉那面镜子——写在列维-斯特劳斯辞世一周后 结构主义的“绝响” 列维-斯特劳斯的交响 关于列维-斯特劳斯的113个词条文化人类学席明纳 我的中国史研究读书会 在中国阅读杜蒙 按语 差异与等级——路易·杜蒙的比较社会学 读《等级人》导言及第二、三章 仪式即社会——一读“Orokaiva人的人观及仪式体系” 读“社会作为最终价值及社会宇宙构型” 读“莫斯、杜蒙及身份与权力的差别” 围绕利奇《上缅甸诸政治体制》一书的讨论 按语 “单一社会”的难题及其解决一再评《上缅甸诸政治体制》 也谈“如何批评利奇？”——他“最激烈的反对者” 对“也谈‘如何批评利奇？’”一文的几点回应 对这一讨论的感想 《树的社会生命》读书会纪要述评 华西坝上的社会学与人类学——以《学思》杂志为例书评 《文化学概观》 《李济传》 《变革社会中的人生与学术》 《底边阶级与边缘社会：传统与现代》稿约

章节摘录

国族与世界体系 人类学家或惯于使用文化概念，或惯于使用社会概念，两个“流派”之间的关系常常是矛盾的。

“文化的”人类学家说，在他们的概念体系里没有“社会”一词的位子，他们研究的“文化”，属于一地、一族共享的价值与道德体系；“社会的”人类学家则说，文化这个词太抽象以至轻浮，因内容空洞，而难以表达人类学家研究的那些可观察、可把握的具体事项，若说还能派什么用场，那充其量就是可用来表示“社会实在”的“表层”——“社会形式”。

(1) 不过，在两种人类学家眼里，还是有些东西可以共同认可的。

无论是社会，还是文化，都应是可数的，不存在惟一的社会、惟一的文化，而这个可数的社会、可数的文化必然有范围限度。

一个社会所指的东西，相对明确，任何一个不同层级的人群单位，都可谓是一个社会；但一个文化却不见得有此清晰的单位感，那么它所指的，便一般被等同于人类学家所研究的人群脑子里的那套观念体系了。

人类学家常辩解说，他们未曾认为社会与文化是两相对应的。

但他们的研究却表明，无论是将社会视作文化的实质，还是将文化视作群体生活的集体内涵，都是在将文化与社会对应起来。

20世纪初以来，人类学家不再如启蒙思想家那样将国族的好未来视作包括知识分子在内的“人民”的使命，而反倒是对于这种在这个世纪到来之后不久便导致了世界大战的因素...—人类学家意识到，这些因素往往内在于其自身所处的社会或文化——心存深重的疑虑，但他们对“超级微观的世界界限”的论述，却无一不是在重复着国族的历史。

国族概念的谱系学表明，历史上惟一将社会与文化对应看待的时代，就是开始于18世纪欧洲的国族时代，这种认为一个人群、一个社会必然和必须有其共同文化的观点，历史并不久远。

而国族概念之荒诞，又恰好完全与社会和文化概念之荒诞一致。

缘起于近代的国族主义，若是一个历史必然，那它与工业社会超越“面对面社会”（即所谓“社区”）的必要性是相关的。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>