

<<历史与神圣性>>

图书基本信息

书名：<<历史与神圣性>>

13位ISBN编号：9787510018084

10位ISBN编号：7510018080

出版时间：2010-03

出版时间：世界图书出版公司·后浪出版公司

作者：张亚辉

页数：173

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<历史与神圣性>>

### 前言

收录在这本文集中的15篇文章，是我这几年学习人类学的一些习作。

既然是习作，写作之初便也没有考虑什么体系问题，不过结集出版的时候，居然发现自己这几年关注的问题也还是有连贯性的，这让我倍感意外和欣慰。

当然，将这些已经不再听命于我的文字强行区分成历史和神圣性两个主题，多少有些牵强和一厢情愿。

对历史的关注大概是今天任何一个严肃的人类学从业者不能免的。

张光直前辈曾力言中国的史学将成为西方之外的另一种社会科学的理论源泉，这令中国学者兴奋不已，但怎样将“历史”的概念经过批判引入社会科学，至今恐怕仍然不甚明朗。

汪荣祖所强调的史料与史学之分，柳诒徵对国史背后的书法的细致分析，至今还没有在社会科学界引起足够的重视。

更为重要的是，作为今日之人类学的重要理论发源地的历史哲学已经不可挽回地没落下去了，20世纪初一直持续到今天的德国哲学与中国经史学的相互发明并没有给予社会科学太多的启发。

我无法断定是历史哲学本身出了问题，还是政治之于学术的压力让我们望风止步。

在第一编关于历史人类学的习作中，我总是希望能够穿透史料的屏障，去看看历史的背面到底有什么不可言说的东西。

为此，这几年我尝试着涉猎了思想史、学术史、宗教史、制度史等多个领域，但结果却是带给自己更多庞大得无法思考的问题。

## <<历史与神圣性>>

### 内容概要

本书由15篇学术论文集结而成。

作者将历史的概念批判地引入社会科学，以引起社会科学界对史学的重视。

全书分为上下两编。

上编为历史，下编为神圣性，这样的区分恰恰与书名相契合，也直接表达了本书的主旨。

在历史人类学的习作中，作者希望能够穿透史料的屏障，去看透历史背后不可言说的东西；同时在历史与神圣性两个距离遥远的概念之间建立某些联系，并且依此路径进行深入探讨以期恢复中国史学体验神圣性的能力。

关于神圣性，作者将其应用于人类学研究，对是不是要认真面对神圣性问题进行反思。

## <<历史与神圣性>>

### 作者简介

张亚辉，北京大学社会学人类学研究所人类学博士，中央民族大学人类学博士后，春希文化研究院执行院长。

主要研究方向为历史人类学、宗教人类学。

出版专著《水德配天》、译著《社会与文化人类学的关键概念》（合译），发表学术论文二十余篇。

## &lt;&lt;历史与神圣性&gt;&gt;

## 书籍目录

前言上编 历史 01.人类学中的水研究 1.1 从权力的建构到地方性物质 1.2 充满灵性的水 1.3 结语 02.皇权与礼法之辨 2.1 礼法之辨 2.2 周文疲弊与皇权的绝对化 2.3 以法容礼的中国社会 03.田野工作中的口述史困境 3.1 口述历史是一种怎样的历史学的垃圾? 3.2 两种真实性 04.作为水利社会的传统中国——读冀朝鼎《中国历史上的基本经济区与水利事业的发展》 4.1 基本经济区概念的解析 4.2 治水的起源 4.3 基本经济区的移动 4.4 结语 05.亚美文化关联与中国史学的社会科学潜力 06.法律长出牙齿会咬人——读《原始人的法》 6.1 渔猎社会的低级形态 6.2 渔猎社会的高级形态 6.3 农业部落的法律 07.等级人与平等人——读《论个体主义》下编 神圣性 08.神的身体、松果体与神圣性 8.1 柳春英的四个身体 8.2 地脉今昔 8.3 德行与身体 8.4 结论 09.人类学研究中的经学：几种路径的探讨 10.经学与西学——读刘师培《经学教科书》 10.1 经学史简述 10.2 从《易经》到西学 10.3 结语 11.文化、夷夏之辨与史学的道统——读柳诒徵《中国文化史》 11.1 问题的提出 11.2 自我的形构：从上古到汉末 11.3 西来之法 11.4 汉以后诸族之文化 11.5 文教昌明 11.6 结语：道统与史学互为表里 12.挖掘与解释——读李济《中国文明的开始》……出版后记

## <<历史与神圣性>>

### 章节摘录

我在山西晋祠做田野调查的时候，曾经遇到这样一次争论：两个老汉争论，中国共产党到底算不算是“朝廷”，一个说既然已经成为国家事实上的领导者，自然应该算作朝廷的；而另一个则认为，毛泽东时代应该算是的，甚至邓小平时代也是的，但之后就不再是了，原因在于，邓小平之后的领导人没有“出像”。

所谓“出像”就是在全国范围内都有最高领导人的塑像或者照片。

这个简单的争论发生在一个不足600人的小村子里，后来也没有引向什么重大的“历史问题”。

但这个多少有些没头没脑的对话至少表明了两个问题：第一，即便是生活在“乡土中国”的地道农民，其实也在持续地想象着国家，并且清楚地意识到自己生活在中央政府的政治权力网络当中。

第二，至于什么才能被当地人认可是朝廷——也就是传统意义的国家，很大程度上取决于国家元首个人是不是具备了类似“皇帝”的地位——“出像”正是一个获得这一地位的现代象征。

从山西回到北京，王铭铭教授在课上非常强调“礼”和“礼治”对于研究中国社会的重要性，并专门用两个小时讨论了费孝通的“礼治秩序”和钱穆的“礼与法”就在课堂上，我突然想到上面这段争论

。

<<历史与神圣性>>

媒体关注与评论

我宁愿相信，任何基于“世俗人”的理论都应该被看作是对神圣性问题的存而不论——“子不语”是一种很微妙的形态，而彻底的世俗人就像彻底的理性人一样，都是一种无法找到客观对象意识形态。

——张亚辉

<<历史与神圣性>>

编辑推荐

《历史与神圣性:历史人类学散论集》：我宁愿相信，任何基于“世俗人”的理论都应该被看作是对神圣性问题的存而不论——“子不语”是一种很微妙的形态，而彻底的世俗人就像彻底的理性人一样，都是一种无法找到客观对象的意识形态。

——张亚辉



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>