

图书基本信息

书名：<<形容词修饰语语义计算理论及其在对外汉语学习词典编纂中的应用>>

13位ISBN编号：9787510039911

10位ISBN编号：7510039916

出版时间：2012-5

出版时间：李学宁 世界图书出版公司北京公司 (2012-05出版)

作者：李学宁

页数：150

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## 内容概要

《形容词修饰语语义计算理论及其在对外汉语学习词典编纂中的应用》从计算词典学的角度，对现代汉语形容词修饰语进行了跨学科的研究：一、从语义学的角度，提出了一个“值—特征—实体”相联接的概念语义模型。

二、从计算机科学的角度，研究了如何采用NLP技术从机读词典中自动提取形容词词条的概念语义模型。

三、从词典学的角度，研究了如何把该语义模型运用于对外汉语学习词典的编纂。

## 书籍目录

第一章 形容词修饰语研究现状 1.1 形容词修饰语简介 1.2 形式语义学研究综述 1.2.1 谓词及其演算 1.2.2 叠置原理 1.2.3 形容词修饰语的挑战 1.2.4 两种处理：函子与带参数的谓词 1.2.5 使用条件问题及其研究动向 1.3 认知语义学研究综述 1.3.1 选择性修饰模型 1.3.2 联结主义选择性修饰模型 1.3.3 意义生成模型 1.4 现代汉语形容词研究中的相关问题 1.4.1 形容词词类的独立性和完整性 1.4.2 形容词词类划分的理据 1.5 小结第二章 对外汉语学习词典学视点下的形容词修饰语研究 2.1 引言 2.2 词典在对外汉语教学中的运用 2.3 对外汉语学习词典学研究动态 2.3.1 学习词典的定位和特点、原则 2.3.2 双语词典编纂的改进 2.3.3 计算机技术的采用 2.3.4 遗留问题 2.4 本书的进一步研究 2.4.1 研究对象的转换 2.4.2 研究方法的改进 2.4.3 研究目的、意义的明确 2.4.4 研究的主要内容及其章节安排第三章 形容词多义性的表征 3.1 四种多义性表征理论 3.1.1 经典理论 3.1.2 原型理论 3.1.3 关系理论 3.1.4 “内涵逻辑”理论 3.2 两种主要的语义分析方法 3.2.1 语义关系分析法 3.2.2 语义特征分析法 3.3 汉语形容词的综合表征方法 3.3.1 研究范围的确定 3.3.2 《现代汉语规范词典》的释义体系 3.3.3 汉语形容词的表征方式 3.4 本章小结第四章 “值—特征—实体”的联结 4.1 汉语形容词概念语义模型 4.2 值与多个特征的联结 4.2.1 多义性的表征 4.2.2 多义形名组合的计算 4.3 特征设置的相对性 4.4 语义工程中特征的设置 4.4.1 WordNet 4.4.2 CCD 4.4.3 《现代汉语语义词典》 4.4.4 HowNet 4.5 基于《现代汉语规范词典》的特征库 4.5.1 设置思路的转变——从专家范畴到大众范畴 4.5.2 《现代汉语规范词典》中提供的特征 4.6 特征名的补全 4.6.1 特征名的显现 4.6.2 特征名的预测 4.7 本章小结第五章 “大”字模型在学习词典编纂中的运用 5.1 “大”的同义词、反义词和特征 5.2 “大”字语义模型简图 5.3 在对外汉语学习词典编纂中的运用 5.3.1 同义词的处理模式 5.3.2 示例的区分 5.4 本章小结第六章 形容词概念属性自动提取模型研究 6.1 概念属性的提取模型 6.2 词典预处理 6.2.1 词典释义分词 6.2.2 切分标注结果的表示 6.2.3 切分标注结果的表示SEGPOS系统实现 6.3 训练集 6.4 模板生成算法 6.4.1 词频分析法原理 6.4.2 词频分析法性能分析 6.4.3 最长公共子串 6.4.4 最长公共子串性能分析 6.4.5 模式匹配法原理 6.5 结果筛选和分析 6.5.1 对词频分析的结果筛选 6.5.2 对最大公共子串的结果筛选 6.5.3 对模式匹配法的结果筛选 6.5.4 结果分析 6.6 概念属性的应用 6.6.1 同(近)义词的抽取 6.6.2 反义词的抽取 6.7 本章小结第七章 结论 7.1 总结 7.2 展望一 7.2.1 语义模型的心理测验 7.2.2 语义模型的计算机模拟 7.3 展望二附录参考文献后记

章节摘录

版权页：插图：在形容词修饰语的研究中，原理的运用所遇到的困难是形容词的语义具有语境敏感性，形名之间逻辑关系复杂。

在语义表征方面，两种基本的解决方案是将形容词处理为一个算子或者是一个带参数的谓词。

在简化形名关系的同时，一个重要的动态是将逻辑规则和百科知识结合起来。

1.2.1 谓词及其演算 为了精确地研究语义，有必要采用某种形式语言作为表征体系。

在形式语义学中，人们一般采用谓词演算体系。

首先，它具有精确性和单义性。

谓词与所表征的意义之间是一一对应的关系。

而在自然语言中是一对多，绝大部分词汇具有多个义项。

此外，谓词逻辑比命题逻辑更能刻画自然语言的内部结构。

命题逻辑的基本单位是命题，对其内部成分和结构不作进一步的分析。

而在谓词逻辑中，原子命题被进一步分解为个体词和谓词。

这样一来，就能够深入研究词句的意义而不是只停留在句际逻辑关系上。

在经典的谓词理论中，形容词和所修饰的普通名词都被处理为谓词。

以“红”和“苹果”为例，它们分别表示某种颜色和水果的特征、性质。

只有具有这些性质的颜色和水果才能够称之为“红”和“苹果”。

谓词表征的意义既有性质的一面，也有指称的一面。

传统的形式语义学从语言符号与客观世界的关系这个角度来把握意义，因此认为指称的对象是客观世界中的实体。

随着可能世界语义学的提出，实体不再局限于客观世界。

Sebastian (2002) 明确区分了“世界中的实体”和“思维中的实体”（即概念）。

这样一来，作为意义表征体系之一的谓词就可以指称概念了。

在当代语义学文献中，用谓词指称概念，将概念表征为谓词就变得比较普遍了。

编辑推荐

《形容词修饰语语义计算理论及其在对外汉语学习词典编纂中的应用》所研究的完全是一个全新的领域，正是《形容词修饰语语义计算理论及其在对外汉语学习词典编纂中的应用》的价值所在。书中首次对作为修饰语的形容词语义做了跨学科的研究，其应用前景广阔。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>