

图书基本信息

书名：<<中公版2014全国硕士研究生入学统一考试MBA、MPA、MPAcc管理类专业学位联考真题精讲系列>>

13位ISBN编号：9787510058165

10位ISBN编号：7510058163

出版时间：2013-3

出版时间：世界图书出版公司

作者：李国斌

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

前言如果没有猜错，您一定是因为要考试了才翻阅这本书。

不管结果如何，您既然已经翻开它，就花费了您宝贵的时间，我们就理应给您些回馈，哪怕带给您的只是莞尔一笑后分数再提高，所以请把您的目光驻足在这里。

对于写作，我们有很多误区。

一直以来，我们以文明古国自居，认为我们说了几十年的汉语，这几百字的作文也就是信手拈来之事，但是当洋洋洒洒地写完一篇后，却只能是三类文或四类文、对于论证有效性分析更是踩点不准、分析漏洞不能切中出题人的思想、做了无数的真题却不见分数提高，于是我们就开始恐惧写作、回避写作。

我们之所以这样，主要是因为我们不知道应该怎么分析论证、怎么查找漏洞、怎么论说道理、怎么立意文章，核心是没有优秀的范文，以及没有及时归纳总结，以至于在考试中遇到类似题目时虽感觉有点熟悉却依然无从下手。

因此，本书已经对真题进行了分类，让您在做题时自觉地进行归纳总结。

“近朱者赤，近墨者黑”，在优秀文章的熏陶下，相信您的写作水平一定会上一个新的台阶，从而从容面对考试。

本书是业内第一本全面覆盖管理类联考写作历年真题的书籍。

全书两大块的写作均分为真题和模拟题两个部分。

“论证有效性分析”篇共45题，涵盖2002~2013年MBA联考的全部真题，共21道，以及模拟题24道。

模拟题材料均经专家精选而成，可分析性强，非常贴近考试特点。

此篇的每道题均给出了非常详细的逻辑问题提示，旨在帮助考生打开批判性思维，全方位挑错，极具指导作用。

每篇范文都切实做到点错到位，析错有力，字里行间闪耀着批判性思维的光辉。

“论说文”篇共55题，涵盖1997~2013年MBA联考的全部真题，共32道，以及模拟题23道。

真题旨在帮助考生准确把握MBA考试命题思路，并通过大量的训练形成良好的应试写作能力。

模拟题均精选材料及话题作文的优秀作品，内容涉及常考高频话题，供考生借鉴和模仿。

每篇范文均能旁征博引，论证严谨，尽显辩证思维之精髓。

“模仿是学习最好的老师”。

本书所选真题是从历年真题中选取的颇具代表性的经典题目，题目具有“母题”的功能特性，从一道题可以领悟出一类题目的解答方法和思路，全面提升考生应对各类题型的能力。

相信一册在手，从此写作不愁。

本书具有以下特色：经典性所选试题能够恰当、精彩地考查管理类专业硕士考试写作的重要知识点和基本思想方法。

针对性精选试题能够与管理类硕士考试无缝接轨，和出题的风格、特点、难度达到高度一致。

权威性书中范文均是由对管理类专业硕士考试有深入研究的专家结合最新考试趋势撰写、讨论并反复修改而成，可谓字字珠玑，句句经典，段段精辟，篇篇锦绣。

专业性针对每个题目进行深度剖析，【逻辑问题解析】、【审题立意解析】分别让您全面了解材料的所有漏洞和材料所要考查的立意；【参考范文】让您明白文章的行文脉络；【范文简评】让您深悟文章优秀之所在。

预测性所选试题能够对即将到来的考试有预测性，我们承认做题的目的是为了巩固和加强对知识点的认识和理解，从而学会写作。

但同时，如果能够起到预测未来方向的作用，则会锦上添花。

在本书编写过程中，尽管我们已经尽心、尽力、尽责，但书中难免仍存在失误和有待商榷之处，希望广大读者朋友不吝指正，我们将不胜感激。

李国斌二 一三年三月

作者简介

李国斌，中公教育首席研究与辅导专家。

曾多年从事高等教育数学教学工作，对行政职业能力测验科目有系统深入的研究，尤为擅长判断推理部分，教学经验丰富，授课思路严谨，语言生动幽默。

其对面试教学的研究，同样取得了令人瞩目的成果。

书籍目录

上篇论证有效性分析 第一章历年真题 (2) 1.2002年1月真题 (2) 2.2003年1月真题 (3) 3.2004年1月真题 (5) 4.2004年10月真题 (7) 5.2005年1月真题 (8) 6.2005年10月真题 (10) 7.2006年1月真题 (12) 8.2006年10月真题 (14) 9.2007年1月真题 (15) 10.2007年10月真题 (18) 11.2008年1月真题 (20) 12.2008年10月真题 (22) 13.2009年1月真题 (23) 14.2009年10月真题 (25) 15.2010年1月真题 (27) 16.2010年10月真题 (30) 17.2011年1月真题 (31) 18.2011年10月真题 (34) 19.2012年1月真题 (37) 20.2012年10月真题 (40) 21.2013年1月真题 (42) 第二章模拟题 (45) 下篇论说文 第一章历年真题 (80) 1.1997年1月真题 (80) 2.1997年10月真题 (81) 3.1998年1月真题 (82) 4.1998年10月真题 (83) 5.1999年1月真题 (85) 6.1999年10月真题 (86) 7.2000年1月真题 (88) 8.2000年10月真题 (89) 9.2001年1月真题 (91) 10.2001年10月真题 (92) 11.2002年1月真题 (94) 12.2002年10月真题 (96) 13.2003年10月真题 (97) 14.2004年1月真题 (98) 15.2004年10月真题 (100) 16.2005年1月真题 (102) 17.2005年10月真题 (104) 18.2006年1月真题 (105) 19.2006年10月真题 (107) 20.2007年1月真题 (109) 21.2007年10月真题 (110) 22.2008年1月真题 (111) 23.2008年10月真题 (113) 24.2009年1月真题 (115) 25.2009年10月真题 (116) 26.2010年1月真题 (118) 27.2010年10月真题 (119) 28.2011年1月真题 (121) 29.2011年10月真题 (123) 30.2012年1月真题 (125) 31.2012年10月真题 (127) 32.2013年1月真题 (128) 第二章模拟题 (131) 一、材料作文 (131) 二、话题作文 (144) (一) 爱国奉献 (144) (二) 改革创新 (145) (三) 包容和谐 (147) (四) 厚德诚信 (149) (五) 敬老尊贤 (151) (六) 恒心毅力 (152) (七) 尊师重教 (154) (八) 竞争双赢 (155) (九) 惜时勤俭 (156) (十) 学习进取 (157) 附录论证有效性分析及论说文写作歌诀 (159) 本书推荐培训课程 (161)

章节摘录

版权页：中国实行税收累进率制度，也就是说工资越高所缴纳的税率也越高。

请设想，如果将2000元的个税起征点提高到10000元。

虽然，极少数月工资超过30000元的人可能缴更多的税，但是绝大多数人的个税会减少，只是减少的数额不同。

原来工资低于2000元，1分钱的好处也没有得到：拿2000元工资的人只是减轻了几十元的税；而拿8000元工资的人则减轻了几百元的税收。

收入越高。

减少的越多，贫富差距自然会被进一步拉大。

同时，由于税收起征点上调，国家的税收大幅度减少，政府就更没有能力为中低收入者提供医疗、保险、教育等公共服务，结果还是对穷人不利。

所以说，建议提高个税起征点的人，或者是听到提高起征点就高兴的人，在捅破这层窗户纸以后，他们也不得不承认这一客观真理：提高个税起征点有利于富人，不利于老百姓。

如果不局限在经济层面讨论问题，转到从社会与政治角度考虑，问题就更清楚了。

原来以2000元为起征点，有50%以上为非纳税人，如果提高到3500元，中国的纳税人就只剩下20%了，80%的国民不纳税，必定会引起政治权利的失衡。

降低起征点，扩大纳税人的比例，不仅可以缩小贫富差距，还可以培养全民的公民意识。

纳税人只有承担了纳税义务，才能享受纳税者的权利。

如果没有纳税，人民对国家就会失去主人翁的责任感，就不可能有强烈的公民意识，也就会失去或放弃监督政府部门的权利。

所以，为了培养全国民众的公民意识，为了缩小贫富差距，为了建设和谐社会，我们应该适当地降低个税起征点。

逻辑问题解析 题干论证中至少存在以下一些逻辑错漏，供参考：（1）该论证存在主观臆断的问题。该论证设想，“如果将2000元的个税起征点提高到10000元，月工资超过30000元的人可能缴更多的税”，这不切实际。

即便如此，这类人明明减少了8000元的纳税，怎么可能“缴更多的税”？

再说，这也与下边“收入越高，减少的越多”的说法自相矛盾。

（2）该论证说“收入越高，减少的越多”，这岂不是瞪着眼说瞎话。

起征点从2000元，提高到3500元，不管你收入高低，都减少1500元的纳税，怎么会“收入越高，减少的越多”？

编辑推荐

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>