

<<刑事证明责任与推定>>

图书基本信息

书名：<<刑事证明责任与推定>>

13位ISBN编号：9787510200700

10位ISBN编号：7510200709

出版时间：2009-5

出版时间：中国检察出版社

作者：龙宗智 著

页数：385

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<刑事证明责任与推定>>

### 前言

在当前学界和司法实务界，推定及相关证明责任问题存在颇多争议和混淆。

2007年9月在中国政法大学证据科学研究院召开的“证据理论与科学国际研讨会”上，我就推定问题作了一个发言，会后与樊崇义老师交谈，他对这方面存在的问题也深有感触，提出可以开一个会来讨论一下，以澄清一些认识，我表示赞成。

研讨会会期原定于2008年5月下旬，但因汶川地震而改期，几经调整，开会已近年末。

一天研讨时间很短，但有刑诉法、刑法及证据学研究的诸位重要学者及实务界人士到场，而且有会前相当数量的赐稿，因此可以说集中展示了国内学界与实务界在这一问题上的基本观点，清理了思路、开拓了思维。

参会学者以刑诉法方面为主，但也有一些刑法学者，将程序、证据与实体问题融为一炉，也是本次研讨的特点之一。

专家学者观点有别，难以达成学术共识，但认识到推定与证明责任问题的复杂性与重要性，就无罪推定原则之下应慎重适用推定，以及设定推定和转移证明责任的制度，应当考虑中国司法与诉讼制度的背景即中国司法国情等，可以说大体能够成为共识。

不同观点的展开有助于今后的进一步研究，因此将参会论文汇集成册，为进一步研究提供一些资料。

成都市人民检察院和成都市锦江区人民检察院为会议提供了有力支持和服务保障，在此谨表谢意。

。

龙宗智 2009年元旦于成都

## <<刑事证明责任与推定>>

### 内容概要

《刑事证明责任与推定》为该研讨会相关问题的讨论成果集结。2008年11月25日，由四川大学司法研究中心主办、成都市锦江区人民检察院协办的“刑事推定及证明责任”研讨会在四川省成都市举行。来自最高人民法院、最高人民检察院、四川省高级人民法院、四川省人民检察院等单位的实务界人士，以及全国各地十多所高校和研究机构的专家学者共50余人参加了研讨会，提交学术论文16篇。与会人员就推定的界定、性质以及和相关概念的区别；推定的设立与适用；主观上明知要件的推定；以及相关的证明责任问题等议题进行了热烈、深入的讨论和交流。

## &lt;&lt;刑事证明责任与推定&gt;&gt;

## 书籍目录

刑事推定及证明责任研讨会会议综述/1一、关于推定的界定、性质以及和相关概念的区别/1二、关于刑事法中推定的设立和适用/6三、关于主观上明知要件的推定/11四、关于推定涉及的刑事证明责任问题/15上篇刑事推定推定若干问题研究樊崇义冯举/3一、推定含义的界定/3二、推定与证明责任/8三、推定与间接证据证明/12四、推定与司法认知、预决事实/14五、推定与经验法则和逻辑演绎/15六、毒品案件中的推定/16七、贪污贿赂案件中推定的运用/17八、巨额财产来源不明罪/22九、财产持有人方面/25推定概念、适用条件及价值追求张保生/27一、推定概念辨析/27二、推定与推论的关系/38三、刑事证明责任与推定的关系/49刑事推定规则之构建宋英辉何挺/59一、推定与刑事推定规则/60二、我国运用刑事推定存在的主要问题/63三、构建我国的刑事推定规则/66非法占有目的之推定与司法认定夏黎阳雷秀华/70一、非法占有目的之二元主观一元客观的特殊性主观内容简述/70二、推定是解决证明非法占有目的问题的主要方法/72三、非法占有目的之推定运用/77刑事推定问题的几个要点邓子滨/85一、推定在刑事法领域的引入/85二、推定的作用——缩短实体与程序的距离/87三、推定的基础和理由/89四、从有罪推定到无罪推定/92五、刑事立法上的推定/94六、刑事司法中的推定/98七、推定的机能——以大陆法系犯罪构成要件为分析工具/103八、结论/106刑事侵权证明二重推定新论陈界融/107一、刑法上的行为与刑事诉讼中的证明/107二、刑事侵权事实证明负担分配法理/118三、刑事侵权构成要件事实的证明/123四、阻却违法性事实、阻却可罚性事实的证明/130五、阻却可罚性事实与检察官的具体求刑权/137六、被告人承担阻却性事实存在的保障：被告人的强制取证权/140七、刑事侵权证明法理下自诉案件的重构/143八、结论/146推定在犯意认定中的运用赖早兴/147一、推定在犯意认定中的争议/147二、犯意认定中推定运用的必要性/149三、犯意推定的标准/154四、犯意推定与反驳/157美国证据法中的刑事推定钟朝阳/161一、刑事推定的证据法内涵令美国学者感到困惑/162二、刑事推定在证据法上的本质特征/167三、最高法院对刑事推定的合宪性审查/172四、结论与思考/180推定的界限及适用龙宗智/186一、问题的提出与研究的意义/186二、推定的概念以及推定与推论的区别/190三、“事实推定”能否成立/200四、我国刑事立法中的推定规范/210五、刑事司法解释中的推定/219六、余论：推定的创制与规制/228下篇证明责任量刑事事实及其证明责任的分担初论胡云腾李玉萍/233一、量刑事事实的相对独立性/234二、量刑事事实的构成/238三、量刑事事实证明责任的分担/241论通过刑法减轻控方责任周光权/247一、为什么要适度减轻控方责任/247二、刑法立法与控方举证责任的减轻/250三、刑法解释与控方证明责任的降低/259四、余论/262论被告人证明责任的承担邓修明/266一、我国被告人证明责任承担的现状分析/266二、我国被告人证明责任承担的理性思考/269三、国外被告人证明责任承担的设定研析/271四、我国被告人证明责任承担的范围设定/275“幽灵抗辩”与刑事被告人举证责任研究万毅/280一、“幽灵抗辩”在司法实践中的具体表现和样态/281二、域外证据法上应对“幽灵抗辩”的两种模式/285三、我国现行刑事诉讼法背景下“幽灵抗辩”的应对模式及策略/297犯罪主观要件的证明问题吴丹红/306一、问题的提出/306二、犯罪主观要件与推理、推论/311三、犯罪主观要件与推定/315四、主观要件与控方证明责任/319五、结论/323再论被告人承担客观证明责任张斌/325一、持有型犯的犯罪构成属性以及证明问题的主要疑难/326二、学界对持有型犯罪证明责任分配的主要观点/328三、三种观点辨析以及被告人在持有型犯罪中承担客观证明责任的实体法根据/329四、被告人的客观证明责任在持有型犯罪中的具体情况/333五、被告人承担客观证明责任的刑法原理/337六、结论/342我国刑事证明责任分配的理论重构黄维智/343一、刑事证明责任分配的一般要求/343二、建构刑事证明责任分配理论体系的理由/345三、检察官的争点形成责任/346四、被告的疑点形成责任/350五、检察官的疑点排除责任/354附录一、联合国相关公约摘录/359二、有关司法解释/365三、刑法有关条款/380四、其他规定/382后记/385

## <<刑事证明责任与推定>>

### 章节摘录

在法律上预先假定某种不利于被告人的结论，如果其对该结论有异议，试图反驳该结论，并摆脱司法追究，就必须提出相反的证据加以证明，就是有必要的。

另外，有的事情发生的概率较高，基于保护法益的考虑，预先假定行为人是必须承担刑事责任的人，从而减轻控方证明责任，也是在情理之中的事情。

所以，在特殊情况下，考虑诉讼规律，赋予被告人举证责任，适当降低控方证明责任，对于实现刑罚功能，实现诉讼效率和诉讼便利性都有重要意义。

在本文中，笔者将举证责任转移、证明责任倒置、控方说服责任降低的情况，统称为控方证明责任的减轻。

二、刑法立法与控方举证责任的减轻 （一）我国刑法中控方举证责任降低的情形 1. 举证责任转移 在刑事诉讼中，由于控方承担指控犯罪的职能，所以其负有举证责任和说服责任。在举证责任转移的场合，提出证据的责任首先由控方承担，但被告人进行辩护时，举证责任转移到被告人一方。

举证责任转移的情况，主要包括违法阻却事由和免责事由两种情况。违法阻却事由包括正当防卫、紧急避险、被害人承诺等情况，在这些场合，行为表现上符合构成要件，但由于需要保护的法益不存在，或者行为的法益侵害性较小，刑事违法性不存在。

免责事由包括未成年、精神病等情形，被告人不满14周岁的，不负刑事责任；已满14周岁不满16周岁的，对特定八种危害行为之外的行为不负刑事责任；精神病人在不能辨认、不能控制自己的行为性质时实施的危害行为，不负刑事责任。

因此，违法阻却事由和免责事由都是被告人进行无罪辩护的理由。

在免责的场合，行为客观上具有违法性，只是由于特殊原因不能追究刑事责任。

<<刑事证明责任与推定>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>