

图书基本信息

书名：<<2011最新版山东省公务员录用考试专用教材-公安基础知识·真题+模拟>>

13位ISBN编号：9787510500824

10位ISBN编号：7510500826

出版时间：2009-10

出版时间：中国档案出版社

作者：张廷兴，孙建鹏 主编

页数：324

字数：258000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

无论是国家公务员考试还是地方公务员考试，其申论试卷都要遵循一定的命题原则和思路，或者说具备一定的命题规律，而考生要想把握考试的命题趋势、试题设置、答题思路，认真揣摩中央以及地方公务员考试的历年真题是必不可少的，甚至是至关重要的。

原因就在于真题具有科学性、权威性和针对性。

因此，高质量且有针对性的公务员辅导用书对广大考生来说就显得至关重要。

而综观目前的公务员录用考试用书，特别是历年真题，低水平复制的现象较为严重，对公务员考试缺乏系统的分析和理论总结，难于有效地帮助考生提高复习成绩。

经过十年公考，国家及各省市都积累下来了众多的真题。

面对数量庞大的历年真题，如何科学地进行取舍，如何从专业研究的高度精深地讲解，成为本教材编写的主旨。

为此，我们首选了七套山东省近年来公务员录用考试的申论真题，作为广大考生学习、研究和提高能力的复习资料，并对其进行了深入细致的解析，指导考生把握山东省申论考试的命题规律和出题思路。

其次，我们精选了历年中央真题及地方各省公务员考试申论的真题，并进行了合理编排。

鉴于考生易得到真题，而缺乏对真题把握的情况，本书重在对其真题的试卷内容、试题设置和作答技巧进行分析和指导。

分析，指的是对试卷作全面系统的点评，同时分析以往考生的得分经验、失分教训；指导，指的是从真题里面挖掘一些作答的方法、技巧，使考生通过真题练习起到举一反三的作用。

本书具有如下突出的特色：第一，时效性强，考点全面，题型多样，难度相当。

由于申论考试内容与时代发展密切相关，因此我们在选择真题时的首要标准是“时效性”，以便考生熟悉当前的大政方针和焦点、热点问题。

三十三套真题基本涵盖了十七大以来国家方针政策的各个层面，并且在题型上尽可能多样化，以便考生见识申论考试的各种题型，把握热门题型和最新题型。

因为只有把握好了申论题型，才能从中找到适合自己的答题策略，才能在实战中随机应变，取得理想的、稳定的成绩。

另外，在难度上，所选真题均与山东省申论考试难度相当，适合作为山东省公务员考试考前仿真模拟训练。

第二，针对性强，选题精当，注重方法，科学实用。

除了山东省的历年真题，本书选择的中央及其他地方省市公务员考试的试题，无论是给定材料，还是题型设计，都和山东省公考申论有异曲同工之妙。

山东省申论考试历来有紧随国家公务员考试命题思路的趋势，因此研究近几年来国家公务员申论的考题也是备考山东省公务员考试必不可少的一环。

而我们选择的其他一些省市的真题，其总体命题方向和山东省申论考试有很多相似之处，例如强调材料的以小见大、注重方针政策的落实实效、出题形式不拘一格等。

这些真题对于广大考生掌握山东省公务员考试的基本题型、难易程度和答题方法有促进作用，有助于考生进一步加深对山东省公务员考试的了解程度、把握命题趋势，从而在练习真题的过程中得到快速的提高。

此外，本书强调对历年真题的练习，但更重视方法的指导。

在申论真题解析中，我们紧随山东省公务员考试的趋势和特点，从命题内容、试题形式、答题思路等方面进行评析，帮助考生提高综合分析能力、提出问题解决问题的能力、语言表达能力，真正帮助考生学会如何答题。

第三，参考性强，讲解细致，分析全面，具有高度的权威性。

本书由多年从事公务员考试研究的专家、学者和具有多年辅导经验的教授编写而成，权威性高。

每一套真题，都经过了专家们全面、深入、细致的讲解，特别是解题思路具有很强的指导性。

另外，本书的作答参考皆经过专家团队集体研讨、几易其稿，修订而成，具有很高的参考价值。

相信阅读本书一定能给考生带来灵感,起到事半功倍的作用。

总之,我们本着严肃、认真、负责的态度编写此书,目的是编写出符合广大考生需求的高水平教材,力争使广大考生有最大程度的提高。

当然由于时间所限,书中可能有未尽之处,欢迎各位读者批评指正。

内容概要

时代在发展，社会在进步，公务员考试制度也在不断完善。

自2000年以来，公务员考试试题沿着科学化、规范化的方向稳步迈进，区分度也逐年增加，从而更精确更有效地选拔优秀人才进入公务员队伍。

《行政职业能力测验》作为公务员录用考试中笔试必考科目，属于一种具有水平性质的选拔性考试，这就决定了其试题的稳定性和发展性。

作为全国难度最大的省市公务员考试之一，近十年来，山东省公务员录用考试延续了题量大、题型灵活多变、综合难度大的特质，这一点集中体现在《行政职业能力测验》中。

考生需要对此有足够的心理、知识和能力准备。

为了指导考生把握山东省行测试题的命题特点、题型设置、变化趋势，熟悉山东省行测试题的考查难度，提高应试作答能力，联创世华公考研究中心组织多年从事公务员考试研究的专家学者和长期活跃于公务员考试辅导一线的教授，编写了这本《历年真题精解·行政职业能力测验》教材，以帮助考生得到能力上的快速提升。

作者简介

孙建鹏

联创世华公务员考试研究首席专家，山东省公务员录用考试命题研究专家。

《行政职业能力测验》主讲教授，联创世华公务员考试研究中心特聘教授，中国公务员考试信息网首席评论员。

多年来，一直悉心从事山东省公务员、选调生录用考试命题研究工作，具有丰富的公务员

书籍目录

《2011年各省招警考试《公安基础知识》真题汇编》 2010年江西省招警考试《公安基础知识》真题
2010年湖南省招警考试《公安基础知识》真题 2009年黑龙江省招警考试《公安基础知识》真题
2009年云南省录用公务员考试《公安基础知识》真题 2010年江西省招警考试《公安基础知识》参
考答案与解析 2010年湖南省招警考试《公安基础知识》参考答案与解析 2009年黑龙江省招警考试
《公安基础知识》参考答案与解析 2009年云南省录用公务员考试《公安基础知识》参考答案与解析
《2011年各省招警考试《公安基础知识》模拟题》 《2011年各省招警考试《公安基础知识》模拟题参
考答案及解析》

章节摘录

2008年山东省录用国家公务员统一考试《申论》试卷 满分：100分 时限：150分钟 一、注意事项 1.申论考试是对应试者阅读理解能力、分析综合能力、提出和解决问题能力及语言文字表达能力的测试。

2.作答参考时间：阅读材料40分钟，作答110分钟。

3.仔细阅读所给定的资料按照后面提出的“申论要求”依次作答。

二、给定资料 1.2006年8月，在襄樊市总工会与该市女企业家协会联合开展的“金秋助学”活动中，19位女企业家与22名贫困大学生结成帮扶对子，承诺4年内每人每年资助1000元至3000元不等，帮助这些贫困大学生完成学业。

入学前，总工会给每名受助大学生及其家长发了一封信，希望他们抽空给资助者写封信，汇报一下学习生活情况。

但到2007年夏天，一年多来，三分之二的受助学生未给资助者写信，也没有采用其他的联系方式。

当襄樊市总工会再次组织企业家们资助时，部分企业家表示“不愿再资助无情贫困生”。

无奈之下，宣布5名贫困大学生被取消继续受助的资格。

湖北襄樊5名贫困大学生因为在受助的一年多时间内没有任何“感恩”表示，被取消继续受助的资格。

此事一经报道，评论纷至沓来，社会舆论的热情关注颇有点出人意料。

小事情引起大讨论，往往就说明人们在某些原则问题上多有歧见。

2007年8月28日《光明日报》报道：截止8月27日，新浪网就“贫困生受助资格被取消”展开的讨论，已有210729人参与。

其中，83%（174898票）的网友认为“应该取消”，“感恩是做人的底线，不知感恩的人很难期望他们将来回馈社会”，认为“不应该取消”的占8.9%（18790票）和“不好说”的占8.1%（17041票）。

2.有的人认为，不能因为大学生没写信就简单地认定他们不感恩，企业家不应就此撤销资助。

“虽然我不是贫困生，但我能够理解他们为何不给捐助者写信。

”北京师范大学的一位学生说，“我认为多数贫困生并不是心中不知感恩，只是他们不愿意用这种方式表达，他们认为上学期间好好学习，做好本分的事情将来回报社会，才是更好的感恩方式。

”对于资助者来说，来自被资助者的感谢，无疑是一种鼓励。

温州资助者李先生说，每次收到被资助的贫困学生发来的慰问短信，都会让他流眼泪。

北京的宋女士是一位机关工作者，她和她的朋友们每年都会通过中国青少年发展基金会向边远地区学生提供助学金捐助。

她向记者坦言，自己从未要求孩子们定期联系、汇报情况。

“去年，我们捐助的10个孩子中有几个孩子刚好是在同一个学校的，年底，他们一起寄来封信，告诉我们收到了多少钱，并介绍了他们在校的学习和生活情况。

”宋女士说，“付出的爱心有了回应，这让我们都觉得很开心。

但我们也不强求捐助的所有孩子都给我们写信。

毕竟他们还都是孩子，好好学习，对我们来说，就是最好的汇报了，我想，这也是对他们自己最好的‘汇报’”。

在这场讨论中还有人认为，怜悯、善良和同情尽管是人类的自然本性，但平等、自由和尊严，也是与生俱来的人格。

只要有那么一点强势，给弱者半分“恩惠”，人家就要感恩戴德。

感恩中的“恩”是报不完的，就算报完了，你也是一辈子都欠他的，一辈子都不会与他是平等的地位、平等的人格。

四川有个老板，资助了几个贫困学生，由于受助的学生年底没有向“恩人”汇报，老板就取消了他们受助资格，对不知去向的学生还动用律师将其告上法庭。

一位从事公益事业多年的人士认为，家境贫困的孩子们本身已经面临生活上的很多困难，以居高临下的心态要求受助学生以低姿态的“感恩、亏欠”来面对捐助者和社会，对于年轻的他们有可能造

成另一种心理上的压力。

很多捐助者本人也承认，自己爱心的付出，并不是为了这些受捐助的孩子对捐助者有多大的回报，而是希望他们能够在温暖、充满关爱的环境中茁壮成长，将来能够以同样的社会责任感去回馈社会。

3.2008年2月27日《人民日报》刊登了哈尔滨铁路国旅集团职工资助黑龙江兰西县30多名贫困学生的事迹。

两年来，受到哈铁国旅集团叔叔阿姨们“一对一”的资助，得以继续学业。

尽管孩子们盼望，但和自己的资助人在两年间却未曾见过面，只是书信往来。

孩子们或许不理解，但叔叔阿姨们确有良苦用心。

越来越多的单位和个人加入“爱心助学”的队伍，是他们点燃起一盏盏希望的烛火，照亮一个个苦难少年的前程。

在很多人看来，受助者心怀感恩，是对爱心人士最大的安慰。

在这种心理期许之下，受助者与献爱心者见面表达谢意，是合情合理的。

然而，哈铁国旅人却想得更深一些。

帮一个寒门子弟继续学业，可能从此改变一个人乃至一个家庭的命运，这份情义往大了说，是一种恩德，一生一世都会被铭记。

但就受助者当前境况而言，除了感激，没有更多表达谢意的能力和方式。

面对资助者，过分强调“感恩”，只会增加他们的自卑感。

为了避免给孩子们造成不必要的“刺激”，哈铁国旅人选择了“见面不如鸿雁”。

他们在信中鼓励孩子们安心读书，把对某个人的感激化为对全社会的关爱。

这是一份怎样的情怀！

那么，是不是就不要感恩了呢？

答案当然是否定的。

有一个故事让人不能释怀。

一位在山中修路的农民工，为阻止一辆即将坠崖的大巴车受了重伤，等他在医院醒来时发现少了一条腿。

面对“后不后悔”的疑问，他陷入了苦闷：他救了一车人的性命，可在住院的日子里，那一车人没有一个来探望过他。

其实，哪怕只是一声“谢谢”，他也就无怨无悔了。

俗话说“滴水之恩，当涌泉相报”。

没有感恩，爱心之树就失去了成长的沃土，爱心之舟也必将搁浅在心灵的荒漠。

不论时代发生怎样的变化，美好的情操和品德永远鲜亮。

一个让崇高坠地、爱心落空的社会是多么让人失望啊！

在构建社会主义核心价值体系的今天，我们需要倡导形成一种知辱明耻、互相关爱的社会氛围，培育一种尊重奉献、褒扬崇高的价值追求。

农民工兄弟未能从被他救了性命的人那里得到应有的感恩回馈，那么社会就要把最高的礼赞献给他，竭尽所能地帮助他，不能让他流血、流汗又流泪。

每个人对这个社会都有一份责任，当我们更多关注自己对他人的责任，而非他人对自己的；常怀感恩之心，而不是认为别人对自己的付出都是理所当然的时候，那么，爱心和感恩才能在全社会范围形成大的互动，社会和谐也就大有希望。

4.有人认为，资助乃高尚之善举，不应求取回报，若附加任何感恩条件，就是“道德要挟”、“道德绑架”，就是满足道德虚荣心的假仁假义。

以“附加条件”的有无为标准，划分慈善的真伪，这一简单做法陈义甚高，但实际可能徒增纷扰、于事无补。

有人做善事，不图回报，不事张扬，只是默默奉献，以此为乐。

这无疑是纯粹而真诚的仁爱，自然应当受到社会的称颂。

不过，假如还有人在行善的同时要求受益人作出某种回应，是否就会造成道德虚伪和慈善变质？恐怕未必。

可以设想，如果慈善必须是不可附带任何条件的爱心付出，那么那些附有一定条件的献爱心活动就会被当成假慈善，那些献爱心者就会被认作道德虚伪之人。

如此，奉献者就可能因为害怕“不道德”的恶名而缺乏动力去行善，长此以往，必定害及爱心的传播。

在广东，有一个成功的案例：被资助者必须签《道义契约》。

契约要求，受助学生进入社会后，在经济条件许可的情况下，要偿还助学金，并比照学生贷款支付利息，以帮助其他大学生。

令人欣喜的是，第一批受助学生毕业后，半个月里，即有21人偿还16450元。

在襄樊这一案例中，资助者和受助者事前未曾就“助学”活动约定条件，因而活动组织者取消受助资格的决定显得有些突兀。

不过，这并不意味着此次“助学”就是一场虚伪的“道德秀”。

事实上，将“附加条件的有无”看成道德问题，是道德上的一种“洁癖”。

5.去年，华东师范大学首批师范生收到一封校长写的亲笔信。

信中，校长叮嘱即将入学的免费生“一定不要忘记感谢父母和家人，不要忘记感谢老师。

希望你怀着一颗感恩的心走出家门，怀着一颗自信的心走进校门”。

感恩这种情愫在社会情商体系中愈来愈珍贵了，以至有论者指出“感恩意识的匮乏成了一个重要的社会问题”。

或许也正是因为如此，上述大学校长致函新生一事竟遭到包括网络舆论在内的诸多质疑甚至指责，认为是“多余”，“多管闲事”等等。

对此，有些学者认为，某些制度层面上的不公，不该影响学生对父母、家人、老师应有的感恩情怀，也不能遮蔽一位校长督促学生回首感恩的善意。

在感恩上，我们常常感叹世风日下今不如昔，也往往由此反思教育的弊端。

诚然，在现行的教育体制中，包括感恩在内的情商教育被冲击得七零八落，甚至被严重地忽视着——高考以及就业的压力，使得教育染上了愈来愈功利的色彩，由此而生的培养目标的嬗变，也让教育的功利性渐渐向自利转变，学校过多地着眼于有利于自身需要的学生能力的培养，而罔顾其他。

在这样的背景下看华东师大校长这封“多余”或者“多管闲事”的亲笔信，难道不是一种进步吗？

就算它只是庞大的既有教育体制中一个带有个人色彩的节点，出于对公序良俗构架的公共诉求，也应该将其视为学校在学生情商教育上的意识觉醒和责任回归。

希望这样的谆谆教诲能够多一些，形成一个逐渐完善系统的学校情商教育体系，来救赎我们心中遗失太多的感恩情怀。

更重要的是，这样一种形式表露了感恩教育所必需的宽容和细节原则。

很多时候，感恩是一种心灵独语，需要宽容的平台和细节的积累来培植孕育。

6.2007年8月27日《解放日报》载文：某校负责学生工作的老师讲述了一个“沉痛教训”：一位学生家庭突遭变故，陷入贫困。

学生身边的一群老师坚持每月给他三四百元资助，直到他毕业。

逢年过节，老师们还轮流请他来自己家吃饭。

这位学生要毕业了，老师们筹划着开个欢送会。

谁知，他跟谁都没打招呼，收拾完行李独自离校了。

失望之余，老师们反思：我们给贫困学生的关爱中是否还缺失了哪一块？

答案是：缺失了心灵扶助。

文章认为，初进校时相当一部分贫困学生感到自卑、心态不平衡，人际交往不顺畅。

他们需要“润物无声”的心灵呵护。

高校需要不断健全心理健康教育网络，鼓励贫困学生参加社团组织，锻炼能力，获得自信。

当他们的内心充满阳光时，感恩意识与能力也会不断提高。

编辑推荐

深讲答题方法，详析高分技巧，详解历年真题，全面把握考点。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>