

<<公共行政研究的叙事基础>>

图书基本信息

书名：<<公共行政研究的叙事基础>>

13位ISBN编号：9787511709028

10位ISBN编号：7511709028

出版时间：2011-6

出版时间：中央编译出版社

作者：杰·D.怀特

页数：212

译者：胡辉华

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<公共行政研究的叙事基础>>

内容概要

杰·D.怀特在《公共行政规范理论译丛：公共行政研究的叙事基础》中考察了公共行政研究的语言、话语和叙事的基础并论述了该领域知识发展与运用的叙事理论。这种关于公共行政研究的哲学基础的全面而又清晰的讨论对任何试图影响社会、政治、经济和组织变迁的人来说都是有价值的。

<<公共行政研究的叙事基础>>

作者简介

杰·D·怀特(Jay D. White), 内布拉斯加大学奥马哈分校的公共行政学教授。
《公共行政研究：对理论与实践的反思》的作者之一，《公共行政研究》年鉴的编辑。

<<公共行政研究的叙事基础>>

书籍目录

前言

第一章 公共行政研究的知识叙事理论

知识即是讲故事

这些论据的本质

实证主义简评

本书预览

第二章 作为讲故事、解释和批判的知识

作为讲故事的应用研究

公共行政对说明不满意

在其他领域的进展

转向解释

批判性研究

总结

第三章 三种研究模式

说明性研究

解释性研究

批判性研究

基础

总结

第四章 行政推理和法律推理：理解说明性、解释性

和批判性的合理性

工具性推理

理性模型的结构局限性

法律推理

解释性推理和批判性推理

对知识发展与运用的意蕴

总结

第五章 从实证主义到后实证主义：科学哲学的语言学

转向

哲学与科学

笛卡儿的焦虑

所予的神话

真理符合论

对说明的批判

对僻释的批判

知识的语言学基础

理论选择的实践合理性

总结

第六章 行政研究中的行动运动：解释性研究和批判性

研究的实例

行动理论

行动理论的一个案例研究

行动研究

行动科学

总结

<<公共行政研究的叙事基础>>

第七章 社会行动、行政研究和文艺解释：解释的逻辑

与批判的逻辑

文艺解释

解释的立场

作者或行动者的相关性

意义与重要性

解释的准则

确认的标准

总结：类的融合

第八章 认真对待语言：一些后现代的主题

宏大叙事的失落

知识与地方性叙事的语言学基础

后结构主义

作为对话的知识

公共行政的地方性叙事

意蕴

第九章 语言、话语和合理性：知识叙事论的基础

参考文献

索引

<<公共行政研究的叙事基础>>

章节摘录

版权页：对赖因（1976）来说，政策分析的显著特征是“给予忠告”（givingofadvice，p.261），他把这看成是讲故事。

忠告决策者总是要讲述一个把事实和价值编织在一起的故事。

故事为“解释纷繁复杂的事件”提供“行动的规范性意义而不是普遍规律”（p.266），后者是科学知识的实证主义观念。

[政策]分析者必须为决策而获得的理解类型“取决于讲述相关的故事，即从过去的经历中得到解释事件如其所是的叙事并从中吸取未来行动的教训，这是指，例如，如果采取某些行动，未来可能会是什么样子”（pp.265-266）。

这样，政策分析必须能够讲述一个把关于现有的事实、未来的预测和已有评估的可能性以某种可以为行动提供基础的方式结合在一起的故事。

这对任何为决策者提出忠告的研究者来说都是千真万确的，赖因（1976）对给予忠告的政策分析的规范方面感到苦恼。

它与实证主义的、说明性研究的假定不一致。

在探讨二分法的价值方面的时候，他提出了对规范选择和客观研究之间关系的三种解释，却发现每一种解释都不能令人满意。

按照第一种解释，价值观念组合事实，这将导致对事实的歪曲感知。

也就是说，人们持有的价值2；观常常歪曲现实。

例如，坚定地反对人工流产合法化的人可能认为即使流产可以挽救母亲的生命，流产也是错误的。

按照第二种解释，事实可以与不同的价值观体系相融合，这将导致出现没有任何标准可依靠以便从中加以选择的相互竞争的行动理论。

这就是使反对人工流产合法化的人和主张人工流产合法化的人（tacling past one an-othel）的原因。

按照第三种解释，事实组合价值观念，这缩小了规范性选择的范围，因为这时享有至高无上地位的是事实而不是价值观念（p.259）。

换言之，只见事实就没有想象未来的任何余地，而想象未来必然涉及价值观念或规范性的立场。

例如，假定人工流产的事实不可避免，如果缺乏一套价值观体系，是赞成还是反对人们就无所适从。

赖因没有解决这些解释之间的冲突。

相反，他采取一种“价值一批判”的立场，这种立场把价值观念留给决策过程去协商。

在这个协商的过程中，可以期望更有说服力的论点将会获胜，即使人们原先抱有不同的价值立场，他们对行动的路线也将达成共识。

赖因的结论与后实证主义的科学有效性观念中的理论选择逻辑非常相似（见第五章）。

<<公共行政研究的叙事基础>>

媒体关注与评论

对于公共行政理论的哲学基础的脉络清晰而又富有教益的导论。
读者将从这部结构严谨和深思熟虑的著作的每一页获益。

——康奈尔大学约翰·福里斯特 (John Forester) 为公共行政学的高年级学生及其教授提供了有价值的服务。

——《美囚政治科学评论》迄今为止有关公共事务探尤和知识建构的最透彻和最有思想的著述。我向任何对我们如何提出知识要求感兴趣的人推荐这部极其易懂的著作。——佛罗匹达大西洋大学休·T.米勒 (Hugh T. Miller) 一部促进我们思考公共行政研究的富于想象力的重要作品……任何严肃的公共事务学者和研完者必读。

——佛蒙特大学柯蒂斯·文特雷斯 (Curtis Ventriss) 对公共事务知识和研究及其他社会科学作出了重大贡献……这部著作将领导公共行政学的解释转向并引领公共行政学 更具批判性地看待行政在社会中的角色。——伟谷州立大学丹尼·L.鲍尔弗 (Danny L. Balfour)

<<公共行政研究的叙事基础>>

编辑推荐

《公共行政研究的叙事基础》为公共行政规范理论译丛之一。

<<公共行政研究的叙事基础>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>