

<<法学.蓝调>>

图书基本信息

书名：<<法学.蓝调>>

13位ISBN编号：9787511803849

10位ISBN编号：7511803849

出版时间：2010-3

出版时间：法律出版社

作者：张卫平

页数：278

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<法学.蓝调>>

内容概要

有朋友看到本书的书名——《法学·蓝调》觉得有点意思，但又不无忧虑，会不会让人误认为“法学烂掉”或“法学滥调”呢？

我说，也许不会，细看就知道了……

作者简介

张卫平，山东人，1979年考入原西南政法学院法律系，1983年本科毕业，1986年研究生毕业留校执教。1993年从讲师直接破格晋升为教授，同年赴日本留学，先后在东京大学法学部和一桥大学法学部学习。1996年获得博士生导师资格，同年任《现代法学》主编。1999年初调清华大学法学院任教至今。现为清华大学法学院教授、博士生导师，中国法学会民事诉讼法学研究会副会长。

代表性著作：《程序公正实现中的冲突与衡平》(1992)、《破产程序导论》(1993)、《诉讼构架与程式》(2000)、《探究与构想民事司法改革引论》(2003)、《转换的逻辑民事诉讼体制转型分析》(2004)、《民事诉讼法》(2004)、《民事诉讼：关键词展开》(2005)。在《法学研究》、《中国法学》等杂志上公开发表学术论文百余篇。

书籍目录

视角法学家是什么?学者·花瓶·化妆师“法官”与“人民”“陌生人社会”与审判方式“追求”的意义
东门外的“十字路口”最贵的东东视线在“有”与“无”之间——法学方法论杂谈军服上那些花花绿绿的标志边看、边听、边想——澳洲法院访问散记“法眼”看奥运大国崛起之道——日本的崛起与法治“小改”的意义
印象视窗哲学家波普尔与举证责任“一个人的颁奖委员会”作为证据的“奥运”别样的言说——有感于“德衡证据法论坛”发展的“瓶颈”沿承诺起飞视点无源之水——对我国民事诉讼法学贫困化的思考
老师，您讲的根本没用!为什么不努力学什么最好
时间·天赋·汗水学习
民事诉讼法应注意的十一大关系——谈谈如何学习民事诉讼法
给考博同学的一封信
法科教育三十年叙事
让思维飞翔
盲从与残忍的心理解读——《社会心理学的邀请》、《社会心理学经典导读》读后感。

视评“钓鱼案”与司法中立体育造假事件的追问
周杰撞车事件与事实认定和处理的法律技术
诉讼费用：我们如何面对如何不让真相再“躲猫猫”

<<法学.蓝调>>

章节摘录

清华东门的十字路口与其他大多数十字路口相同，特点是行人的无序，是否穿行完全视危险或安全程度而定。

在北京的长安街上无序穿行是很少的，因为实在太危险。

我们经常出入清华东门，穿越十字路口，已经习惯于这种无序状态。

但对于那些没有生活在这种状态下的人而言，的确是极大的考验。

例如外国人。

2009年9月，清华大学法学院举办了一次大型学术研讨会——中日民事诉讼法比较研讨会。

日方学者来了七八人，大多是当今日本民事诉讼法学界的中坚，也有两位是日本民事诉讼法学界的泰斗级人物——竹下守夫教授和谷口安平教授。

会议结束的当晚，日方备有宴会款待。

宴会设在清华大学东门外东升大厦的一家餐馆，餐馆有一个特别好听的名字——“醉爱”。

要到“醉爱”，穿越东门十字路口是必须的。

临行前，日本大使馆的长田君提出来，将几位教授用车送往“醉爱”。

我开始一愣，有些不理解，因为“醉爱”很近，徒步便可以到餐厅，完全没有必要乘车，乘车反而不方便。

长田君的意思是，因为穿越十字路口太危险，出于安全考虑，还是乘车为好。

于是，我和另一位教授用车将几位日本教授送到了“醉爱”，尽管有些麻烦。

中方的校外教授则跟随着我们的学生穿越了东门的十字路口，虽然对十字路口的无序和刺激也颇有些感叹。

我在日本生活过一段时间，要说在日本，行人都绝对遵守交通秩序、听从红绿灯的安排也并非事实，但可以说绝大多数人是这样的，这是事实，也是日本的一种行路文化。

对于中国所存在的这种无序状态。

日本人是难以理解的。

竹下教授多次来过中国，对此也是颇为费解。

记得1996年竹下教授第一次来中国，我和刘荣军教授陪他到南开大学做讲演。

我们一行乘车到天津，走的是京津塘高速。

途中数次见到有人翻过栅栏穿越高速公路的情景，竹下教授表现出特别的惊讶——“如此危险居然有人敢穿越”。

要知道在日本，在高速公路上收拾垃圾的工作被认为是最危险的工作，收入也非常高。

我们的解释是可能没有通道，设立方便的通道需要很大的投入，而绕道又太费时间，意味着一定的成本。

穿越高速公路虽有危险，但还不是高概率，也就是说，穿越高速公路的高成本、低风险是其穿越行为的原因。

对这种解释竹下教授似乎并不接受。

“是吗？”

“对于日本人而言，这种表达方式有表示怀疑的意思。

怀疑的原因可能是对危险概率的认同差异。

编辑推荐

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>