

<<谁的审判谁的权>>

图书基本信息

书名：<<谁的审判谁的权>>

13位ISBN编号：9787511825728

10位ISBN编号：7511825729

出版时间：2011-9

出版时间：法律出版社

作者：何家弘 编

页数：339

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<谁的审判谁的权>>

内容概要

本书内容简介：“刑事庭审实证研究”是我近十年学术研究的一个延续。除了证据法学和犯罪侦查学的研究之外，包括审判制度在内的刑事司法制度一直是我研究的一个重要领域。我在这个领域的研究基本上保持了两个维度：一个是比较研究的维度；另一个是实证研究的维度。我这些年主持的科研课题可为佐证。

<<谁的审判谁的权>>

书籍目录

- 第一章 刑事错案与庭审制度
 - 一、美国的刑事错案与庭审制度中的问题
 - 二、英国的刑事错案与庭审制度中的问题
 - 三、中国的刑事错案与庭审制度中的问题
 - 四、中国刑事庭审制度中的问题原因和对策
- 第二章 刑事庭审案例的实证分析
 - 一、刑事庭审案例样本情况的实证分析
 - 二、刑事庭审案例中公诉方情况的实证分析
 - 三、刑事庭审案例中辩护方情况的实证分析
 - 四、刑事庭审案例中审判方情况的实证分析
- 第三章 刑事庭审中的举证问题
 - 一、陈家“醉酒驾车案”的举证实录
 - 二、刑事庭审举证现状的实证分析
 - 三、刑事庭审举证制度存在的问题
 - 四、刑事庭审举证制度的改革进路
- 第四章 刑事庭审中的质证问题
 - 一、吴英“集资诈骗案”的质证实录
 - 二、刑事庭审质证现状的实证分析
 - 三、刑事庭审质证制度存在的问题
 - 四、刑事庭审质证制度的改革进路
- 第五章 刑事庭审中的认证问题
 - 一、孙伟铭“醉酒驾车案”的认证实录
 - 二、刑事庭审认证现状的实证分析
 - 三、刑事庭审认证制度存在的问题
 - 四、刑事庭审当庭认证制度的改革进路
- 第六章 刑事庭审中的侦查人员出庭作证问题
 - 一、侦查人员出庭作证问题的实证研究
 - 二、侦查人员出庭作证范围的科学界定
 - 三、刑事科学技术人员的出庭作证问题
 - 四、侦查人员出庭作证的程序保障问题
- 第七章 刑事庭审中的重新鉴定问题
 - 一、刑事庭审中重新鉴定问题的个案剖析
 - 二、刑事庭审中重新鉴定问题的实证考察
 - 三、刑事庭审中重新鉴定的限制与保障
 - 四、刑事庭审中鉴定结论的审查与认定
- 第八章 刑事庭审中的远程审判问题
 - 一、刑事庭审中远程审判的产生背景
 - 二、刑事庭审中远程审判的实证考察
 - 三、刑事庭审中远程审判的特点
 - 四、刑事庭审中远程审判的条件与流程
 - 五、刑事庭审中远程审判面临的挑战与障碍
 - 六、刑事庭审中远程审判制度的完善
- 第九章 刑事庭审中的网络直播问题
 - 一、刑事庭审中网络直播的价值依据
 - 二、刑事庭审中网络直播的实证考察

<<谁的审判谁的权>>

三、刑事庭审中网络直播的潜在风险

四、刑事庭审中网络直播的规范化

第十章 刑事庭审中的量刑制度问题

一、刑事庭审中量刑程序模式的实证考察

二、刑事庭审中量刑证据调查的实证分析

三、刑事庭审中量刑证据调查制度的改革

附录一 刑事庭审制度改革座谈会综述

附录二 侦查人员出庭作证问题的问卷调查结果分析

后记

<<谁的审判谁的权>>

章节摘录

毋庸置疑，推行当庭认证必须多管齐下。

但是，本章实际上并无力提出一揽子貌似气势恢弘实则不痛不痒的所谓良方妙计。

我们认为，对于当庭认证制度而言，当下最为紧迫也最为重要的工作并非贸然提出建议，而是还需要更加深入地探寻这一制度得以落实的配套措施和保障措施。

只有当我们将制约这一制度走向实践的各种障碍都了如指掌的时候，再提出对策便已经是轻而易举、游刃有余的事务了。

本章正是采取这样的思路作了一定的研究，因此也初步获得了日后将这一制度加以有效落实的一些思路。

结合前文的分析结果，我们将尝试对当庭认证制度的未来发展方向进行大致的勾勒。

当然需要再次强调的是，这种愿景的勾画并不是要一览无余地去提出具体的制度设计，而只是一种概括性的前景描绘。

而且，以下论述甚至也不可能对上文都提到的问题进行一一对应的回答。

由于本章第三部分的分析侧重的是从刑事审判程序的角度进行的解读，因此以下分析也将主要从这个方向进行探讨。

（一）区分普通程序与特殊程序 前文已经指出，庭审对抗不足是造成法官当庭认证缺位的一大重要原因。

控辩双方的对抗不足固然有多种原因，但是其中重要的一点是源于刑事审判程序的类型。

目前我国刑事审判程序已经越渐呈现多元化的趋势，比如一审程序便可以分为普通程序、简易程序以及被告人认罪案件简易程序。

在这些不同的程序中，控辩双方所呈现出来的对抗程度可谓千差万别。

但是毫无疑问，简易程序、被告人认罪案件简易程序这些特殊程序相对于普通程序而言，对抗性要小得多，因此法官当庭认证的必要性也就随之会大打折扣。

随着恢复性司法理念的兴起，特别是在我国当前十分强调在某些类型的案件中推行刑事和解的背景下，至少在一些轻微刑事案件中控辩对抗性程度还将呈下降的趋势。

因此，强调法官的当庭认证的同时切不可泛化，特别是要区分对抗性比较强的普通程序和其他对抗性较弱的特殊程序，在普通程序中寻找突破口。

.....

<<谁的审判谁的权>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>