

<<电力行业竞争法律机制研究>>

图书基本信息

书名：<<电力行业竞争法律机制研究>>

13位ISBN编号：9787511843951

10位ISBN编号：7511843956

出版时间：2013-3

出版时间：法律出版社

作者：唐敏

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<电力行业竞争法律机制研究>>

内容概要

《电力行业竞争法律机制研究》以科学发展观为背景，立足于中国国情和科学发展、构建和谐的时代背景，从政治理论基础、文化历史源流、司法实践传承和改革发展进路灯方面，阐明了人民代表大会制度下审判机关与检察机关分享司法权的二元司法模式之科学一元宪政体制下二元司法模式，与西方三权分立宪政体制下审判中心司法模式的结构差异；在回应质疑二元司法体制的学术观点，对司法权配置模式和实践状况进行深入考量的基础上，阐明了作为上层建筑的司法机关在科学发展进程中的基本定位，系统回答了什么是中国特色的二元司法模式，怎样建设、完善二元司法模式。

<<电力行业竞争法律机制研究>>

作者简介

唐敏，现为西南政法大学硕士研究生导师，西南财经大学博士后流动站研究人员，四川明星电力股份有限公司副总经理、董事会秘书。

<<电力行业竞争法律机制研究>>

书籍目录

引言 一、选题的由来 二、研究现状 三、研究思路和主要研究方法 四、需要说明的问题 第一章从垄断经营到引入竞争机制：电力行业改革发展的趋势 一、电力行业垄断经营模式及其评价（一）电力行业垄断经营模式的形成（二）电力行业垂直一体化垄断经营模式形成的原因（三）电力行业垄断经营模式存在的主要问题 二、电力行业引入竞争机制的实践及背景（一）电力行业引入竞争机制的实践——各国改革实践扫描（二）电力行业引入竞争机制的背景 第二章从竞争机制到竞争法律机制：电力行业改革发展的保障 一、竞争机制与竞争法律机制的关系（一）竞争机制与竞争法律机制的含义解析（二）竞争机制嬗变为竞争法律机制的原因分析 二、电力行业竞争法律机制的价值目标（一）效率（二）公平（三）安全（四）秩序 三、电力行业竞争法律机制的构建（一）电力行业市场主体塑造（二）电力行业市场主体的竞争和交易行为的规范（三）电力行业市场主体竞争违法行为的法律责任及其责任追究 第三章电力行业市场主体塑造 一、电力行业市场主体的结构塑造（一）理论基础（二）电力行业市场主体结构塑造的基本思路 二、电力行业市场主体的产权塑造（一）理论基础（二）电力行业市场主体产权塑造的基本思路 三、电力行业市场主体塑造中的特殊法律制度（一）权利保障：搁浅成本处理法律制度（二）义务重构：完善普遍服务主体制度（三）权利限制：交叉经营限制制度 第四章电力行业多元竞争性主体公平交易法律机制 一、概述 二、电力市场力的法律控制（一）电力市场力的概念界定（二）评估电力市场力的方法（三）控制电力市场力的主要法律方法（四）我国电力市场力法律控制制度的完善 三、电力交易价格歧视行为的法律控制（一）相关概念的厘定（二）电力交易价格歧视行为的认定（三）电力交易价格歧视行为的法律控制方式（四）我国电力交易价格歧视法律控制制度的完善 四、电力交易信息的法律控制（一）对电力交易信息实施法律控制的必要性（二）电力交易信息的法律控制方法（三）我国电力交易信息法律控制制度的完善 第五章输配电网垄断性主体公平开放法律机制 一、输配电网公平开放的理论依据（一）竞争法依据——核心设施理论（二）事业法依据——基础设施理论（三）两种理论比较 二、输配电网公平开放的法律控制路径选择（一）两种模式的比较（二）我国法律路径的选择 三、输配电网公平开放行为控制的基本法律制度（一）强制缔约制度（二）输配电价制度 第六章电力行业市场主体竞争违法行为的法律责任及其追究 一、电力行业市场主体竞争违法行为的主要表现（一）价格违法行为（二）信息违法行为（三）拒绝交易违法行为 二、电力行业市场主体竞争违法行为的法律责任（一）民事责任（二）行政责任（三）刑事责任 三、电力行业市场主体竞争违法行为法律责任的追究机制（一）可供选择的模式（二）我国的取舍（三）行政主导模式下法律责任追究权力的配置 结论 参考文献 后记

<<电力行业竞争法律机制研究>>

章节摘录

版权页： 1.垄断企业的X非效率 “x非效率”（X—inefficiency）概念最初由美国经济学家莱本斯坦（Leibenstein）于1966年提出，他希望用这个概念来反映企业内部效率低下的状态。

莱本斯坦认为，当市场上仅存在一家垄断企业提供满足市场需求的全部产品或服务时，没有竞争的压力作用于它身上，使其不能有效利用全部生产要素，如果预期的利润水平不必通过成本最小化就能达到，那么成本最小化就不是垄断企业的典型行为。

x非效率理论的主旨就是要说明，这种处于独占地位的垄断企业明显存在着超额的单位生产成本，不但产生市场配置低效率，还会产生另一种非配置低效率。

因为这种类型低效率的性质当时尚不明了，所以称作x非效率。

此后，经济学家对x非效率进行了大量研究，发现导致垄断经营企业x非效率的原因大致包括以下两方面：一方面，从企业的角度分析，竞争性产业中的企业可以观察到它自己的生产成本是在市场价格之上还是之下，而市场价格反映了产业中其他企业的效率。

如果单个企业的成本相对于市场价格过高，它就知道自己应该提高效率。

相对而言，垄断企业没有其他企业作参照，也没有适当的标准判断其经营的有效程度如何。

结果，垄断厂商比竞争性厂商更难以监督其内部效率，竞争性厂商比垄断厂商更有条件提高效率。

另一方面，从企业经营管理者 and 员工的角度分析，在竞争环境下，竞争为评价管理者的业绩提供了基准，而在垄断的市场中缺乏这种基准，因此企业评价其管理者的业绩也就比较困难，基于业绩评价的困难，使所有者难以识别管理者的努力程度和能力，在这种局面下，管理者没有足够的动力改善经营管理和提高经营效率，而经营者的此种行为通过内部的层层传导，会使整个企业的员工染上偷懒、专断、草率、官僚主义、傲慢等影响效率提升的不良习气。

Prineaus 1977年的研究成果证实了电力行业在垄断情况下存在着x非效率的现象。

通过对美国49个城市电力公司每度电的发电成本进行分析，他发现在其他条件不变的前提下，有竞争对手的电力公司发电成本较没有竞争对手（独占）的电力公司平均低了11%，Prineaus将其归因于X非效率存在的结果。

在我国的电力行业垄断经营模式中，X非效率的现象也明显存在。

长期以来，我国对电力行业实行投资回报率政策，电力企业的利润主要不是来自于市场竞争和内部效率的提高，而是来自于投资多少。

这种政策使得投资电力行业的企业利润能得到充足保障，这一方面促进了我国电力工业的跨越式发展；但另一方面，由于不存在成本约束，投资越大，获得的利润就越大，电力企业没有降低成本的压力，却有扩大投资的动力。

由此，电力生产虽然得到了迅速发展，但是电力建设的成本却在日益扩张，据有关研究成果显示，1990年，30万机组单位造价每千瓦2254元左右，而到了1998年，每千瓦造价竟高达7700元。

<<电力行业竞争法律机制研究>>

编辑推荐

《西南政法大学经济法学文库:电力行业竞争法律机制研究》围绕电力行业引入竞争机制和竞争机制运行过程中的重大和特殊法律问题展开论述。

除引言和结论外,《西南政法大学经济法学文库:电力行业竞争法律机制研究》分为两部分共六章,总论部分,包括第一章和第二章,主要论述电力行业引入竞争机制的正当性,以及对引入竞争机制的法律回应性;分论部分包括第三、四、五、六章,主要对电力行业竞争法律机制进行具体构造。

其中,第三章依据相关理论型构出既能促进竞争又能提高效率的新型电力行业竞争性主体和垄断性主体;第四章主要探讨电力行业多元竞争性主体公平交易法律机制;第五章主要探讨输配电网垄断性主体公平开放法律机制;第六章主要论述上述主体竞争违法行为的法律责任及其追究机制。

<<电力行业竞争法律机制研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>