

<<侵犯专利权抗辩事由>>

图书基本信息

书名：<<侵犯专利权抗辩事由>>

13位ISBN编号：9787513003285

10位ISBN编号：7513003289

出版时间：2011-5

出版时间：北京市第一中级人民法院知识产权庭 知识产权出版社 (2011-05出版)

作者：北京市第一中级人民法院知识产权庭

页数：306

字数：255000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<侵犯专利权抗辩事由>>

### 内容概要

北京市第一中级人民法院知识产权庭编著的《侵犯专利权抗辩事由》在现有的理论研究和司法实践的基础上，对侵犯专利权纠纷案件中被告的各种抗辩事由进行系统梳理，厘清抗辩事由与被告在诉讼中的其他主张的区别，并对侵犯专利权纠纷案件中的抗辩事由性质进行归类 and 详细分析，探讨常见抗辩事由的适用规则，以期对侵犯专利权纠纷案件的审理有所裨益。

《侵犯专利权抗辩事由》读者对象：知识产权审判人员、律师、高等院校知识产权教学与科研人员以及知识产权纠纷当事人。

## <<侵犯专利权抗辩事由>>

### 书籍目录

#### 第一章侵犯专利权抗辩事由概述

- 一、侵犯专利权诉讼中常见的抗辩事由
- 二、对常见抗辩事由的分析归类
- 三、侵犯专利权抗辩的法律属性及其特点

#### 第二章非生产经营目的的抗辩

- 一、非生产经营目的的抗辩的法律依据
- 二、将以生产经营为目的作为侵权构成要件的立法目的
- 三、适用非生产经营目的的抗辩的困惑及解答

#### 第三章现有技术 / 设计抗辩

- 一、现有技术抗辩制度的设置目的、正当性基础及性质
- 二、现有技术抗辩的适用范围
- 三、可以援引进行现有技术抗辩的技术范围
- 四、现有技术抗辩的具体适用
- 五、现有设计抗辩

#### 第四章权利利用尽抗辩

- 一、权利利用尽抗辩制度的性质及设置目的
- 二、权利利用尽抗辩制度的具体含义
- 三、相对用尽原则与绝对用尽原则
- 四、权利利用尽抗辩制度的适用条件
- 五、国内用尽原则与国际用尽原则——平行进口问题
- 六、美国Quanta案对权利利用尽原则适用的影响
- 七、结语——构建我国权利利用尽制度体系的建议

#### 第五章先用权抗辩

- 一、先用权制度的法律规定及含义
- 二、先用权制度产生的渊源
- 三、先用权制度的性质及范围
- 四、先用权制度的适用要件

#### 第六章临时过境抗辩

- 一、临时过境抗辩概述
- 二、临时过境抗辩制度的比较法研究
- 三、我国《专利法》关于临时过境抗辩制度的相关规定及其适用条件

#### 第七章科研及实验目的的抗辩

- 一、科研及实验目的的抗辩的法律依据
- 二、科研及实验目的的抗辩的立法目的
- 三、适用科研及实验目的的抗辩的困惑及解答

#### 第八章医药行政审批抗辩

- 一、医药行政审批抗辩的法律依据
- 二、医药行政审批抗辩的立法目的
- 三、适用医药行政审批抗辩的困惑及解答
- 四、与医药行政审批抗辩配套条款的缺失所造成的影响

#### 第九章权利懈怠抗辩

- 一、我国的诉讼时效抗辩制度
- 二、时效抗辩在我国司法实践中的具体应用
- 三、我国的时效抗辩制度所存在的主要问题
- 四、权利懈怠抗辩制度的研究意义和立法意义

## <<侵犯专利权抗辩事由>>

五、比较法上的分析——美国权利懈怠抗辩制度的构建

六、我国权利懈怠抗辩制度的构建

第十章滥用专利权抗辩

一、司法实践中已经出现及可能面临的滥用专利权行为

二、确立滥用专利权抗辩制度的必要性

三、建立我国的滥用专利权抗辩制度的可行性分析

第十一章合法来源抗辩

一、立法沿革

二、上述条款的性质及立法目的

三、上述条款的具体理解

第十二章其他抗辩事由的处理

一、专利权效力抗辩

二、主张被控侵权物缺少原告专利的必要技术特征或者不构成等同

三、禁止反悔抗辩

四、使用自有专利抗辩

五、被告主张被控技术是其自主开发

六、被告主张得到第三方许可

七、被告主张其行为得到专利权人许可

附录

中华人民共和国专利法(2008年修正)

中华人民共和国专利法实施细则(2010年修订)

最高人民法院关于审理侵犯专利权纠纷案件应用法律若干问题的解释

北京市高级人民法院关于专利侵权判定若干问题的意见(试行)

## <<侵犯专利权抗辩事由>>

### 章节摘录

版权页：那么在目前，现有技术抗辩究竟采用较严的标准还是采用较宽的标准，我们认为主要考虑简便、及时及可操作性。

较严的“相同”或新颖性标准，标准严格且规则较为成熟，可操作性强，执法标准比较容易统一，但是如果采用此种标准，现有技术抗辩成立的情形较少，很多被告行为具有正当性但却不能直接在侵权诉讼中否定侵权之诉，免除责任，使得现有技术抗辩制度简便、及时的设置目的大打折扣。

但如果采用较宽的标准，通过现有技术抗辩直接解决的多，但也会增加侵权纠纷的审理难度，存在标准较宽、标准不容易统一的问题。

在这种情况下，困惑主要体现在是倾向于仅通过侵权程序就解决问题，还是倾向于让当事人提起无效宣告请求来解决纠纷。

如果倾向于后者，那么凡是被控侵权物无法直接从现有技术中得出的，就不予适用现有技术抗辩，则无形中增加了被告的侵权危险，这种政策会促使被告积极提起无效宣告请求，但侵权案件的审理周期因涉及案件的中止审理可能被延长；反之，如果把握的标准较为宽松，则被告更多会选择提出现有技术抗辩，纠纷会在相对较短的周期内得以解决。

总之，需要在效率和公正之间找到最好的平衡点，这需要立法和司法解释部门从政策导向、价值取向层面考虑和抉择。

## <<侵犯专利权抗辩事由>>

### 编辑推荐

《侵犯专利权抗辩事由》是由知识产权出版社出版的。

<<侵犯专利权抗辩事由>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>