

<<中国经济史(上下)>>

图书基本信息

书名：<<中国经济史(上下)>>

13位ISBN编号：9787513300223

10位ISBN编号：7513300224

出版时间：2010-09-10

出版时间：新星出版社

作者：侯家驹

页数：890

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国经济史(上下)>>

### 前言

这本《中国经济史》，是我平生写作时间最长，而且最费心思的一本书。

就前者言，此书的撰写，是始于1987年4月，完成于1997年11月，先后共费11个年头。

初稿是完成于1995年9月中旬，即持此作为东吴大学经济研究所博士班教材，在教学的两年多时间里，将此稿作了两次大的修改，至于11年间的较小补充与修正，更是不计其数。

此一情形，是以往著作所没有，所以说是“最费心思”，或者可说是“煞费周章”。

马克思的唯物史观，实际上是唯经济史观，认为经济制度是下层构筑，此一构筑的变化，必将导致作为上层构筑的政治制度之改变。

其所秉持的史观，实在是始于封建社会，然后是资本主义，以下的社会主义与共产主义，则是出于其展望，至于在封建社会以前的原始公社与奴隶社会，则是其信徒后来将其所著“亚细亚生产方式”与“古代社会”，改头换面，移花接木而成。

马克思以封建社会为其唯经济史观之开端，是极有见地的，因为近代国家雏形是形成于封建社会，但他认为封建社会解构后即进入资本主义，则嫌过于笼统；盖因现代一般学者都认定资本主义是随18世纪工业革命而崛起，而封建社会则是崩颓于公元1300至1500年间。

## <<中国经济史(上下)>>

### 内容概要

侯家驹先生花费十一年时间撰写本书，为其“最费心思”之作。全书讨论了中国经济史的功能与范围、演进的轨迹，并将中国自秦汉起区分为三个一元体制与两个多元体制时期，对于各个体制的政经制度、社会环境、公共政策等，作了深入的探讨与研究，并评估其财经得失。除了根据具体史实从一般经济理论观点予以评论外，还提出了地盘成本(保障成本)及制度成本的概念，以作为衡量得失的标准，对于中国经济史的研究极有价值。

## <<中国经济史(上下)>>

### 作者简介

侯家驹(1928—2007)，经济学家。

安徽无为为人。

台湾中兴农经研究所毕业，澳洲新英格兰大学农经硕士，曾任台湾东吴大学国贸系与经济系教授兼系主任、经济研究所所长、私立东吴大学经济系名誉教授。

毕生致力于中国经济思想史研究，著有《中国经济思想史》、《先秦儒家自由经济思想》、《先秦法家统制经济思想》、《国际贸易的挑战》、《周礼研究》、《经济统一论》、《中国财金制度史论》、《民生经济思想》等。

2007年9月19日，在台湾辞世，享寿80岁。

<<中国经济史(上下)>>

书籍目录

《中国经济史(上)》	上册	序	第一编	绪论	第一章	经济史的功能与范围	第一节
经济史与史学		第二节	经济史与经济学		第三节	经济史的功能与范围	第二章
史演进的轨迹		第一节	经济史的主体及其追求目标		第二节	经济史中的制度因子及制度成本	
成本		第三节	经济发展趋势与阶段论		第四节	中国古代经济发展及大小国之分	第
五节	小结	第三章	中国经济史阶段划分暨写作大纲		第一节	中国经济史上阶段的划分	
	第二节	本书撰写方式	第二编	古代社会	第四章	原始社会	第一节
	第二节	唐虞时期	第三节	夏商二代	第五章	西周(前1027—前771年)——封建制度之建立与衰落	
	第一节	出现近代国家雏形		第二节	封建制度的划时代意义	第三节	封建制度下财经之优点
		第四节	封建制度下财经之缺失		第五节	小结	第六章
		前770—前222年)——由封建社会到重商主义		第一节	绪言	第二节	封建制度的崩颓
		第三节	战国的重商主义		第四节	东周财经的优异面	第五节
		第六节	小结	第三编	第一次一元体制：秦汉——郡县制度	第三编	附录公元前中国经济发展之阶段——由封建制度到资本主义
		第七章	由封建制度到一元体制：演变与特色		第一节	政治趋于专制	第二节
		经济趋于统制	第三节	社会趋于管制	第四节	大一统在经济上的缺失	第五节
		大一统在经济上的贡献	第六节	大一统与中国治乱循环	……		
		《中国经济史(下)》					

## <<中国经济史(上下)>>

### 章节摘录

以上是说，有些经济史学家认为若干经济理论的著作是经济史，另有一些经济学家认为经济史可以变成经济理论，正显示经济史学家与经济学家彼此惺惺相惜。

这种惺惺相惜，并非所有有关人士均能接受，因为就有若干经济学家与经济史学家格格不入，例如在古典学派中，除史密斯等经济学家外，多数学者不太注意经济史，他们想将经济学放在演绎方法上，认为历史只能有很少的贡献，逻辑学才是他们主要的或惟一的武器，越到现代，数理模式成为经济分析的主要工具，经济史在经济理论中的地位更形低落。

尤有进者，若干经济史学家并不重视经济理论对经济史的协助，甚至有些经济史学家认为经济理论不但不重要，而且会妨害经济史的撰述，他们证明，驾驭问题用不着经济理论。

其实，“格格不入”这一派，是一种昧于事实的极端，因为古典学派走向演绎法，是始于李嘉图，当时就有人攻击其理论缺乏历史内涵与理论。

但当代经济学家阿罗却认为其学说已经明言，分配理论是有其历史限制性；另一经济学家苏罗亦说，他在讲授工资争议理论之前，一定要求其学生研读考特的《1870-1914年英国经济史：诠释与文献》中，“工资争议”与“最小观念”二章。

以致巴恩斯将历史现象之解释分为八派时，认为其中之一是经济学派，并将李嘉图列入其中。

<<中国经济史(上下)>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>