

<<转轨经济中的反行政性垄断与促进竞争>>

图书基本信息

书名：<<转轨经济中的反行政性垄断与促进竞争政策研究>>

13位ISBN编号：9787514103618

10位ISBN编号：7514103619

出版时间：2011-8

出版时间：经济科学出版社

作者：于良春

页数：538

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<转轨经济中的反行政性垄断与促进竞争>>

内容概要

于良春主编的《转轨经济中的反行政性垄断与促进竞争政策研究》首先对行政性垄断的内涵和外延进行科学界定，深入分析行政性垄断的形成原因、维持机制和表现形式；然后构建转轨经济中行政性垄断研究的ISCP分析框架，并以ISCP分析框架为基础，研究提出测度和辨识行政性垄断的理论依据、基本思路和分析方法，建立起一个完整的理论和方法体系以及一套相对稳定的测度指标体系，对我国国内市场的行政性垄断进行测度和辨识，准确把握转轨时期我国行政性垄断的动态演进和发展趋势；在理论分析的基础上，从资源配置的微观效率、产业效率、宏观效率等方面对行政性垄断导致的社会福利损失和资源配置效率进行实证分析和度量；最后，提出打破行政性垄断、建立全国统一市场的政策建议，为转轨时期反行政性垄断与促进竞争提供系统的改革思路和配套措施，为有关法律的实施提供经济学理论和方法的支持。

作者简介

于良春教授，男，1959年12月出生，山东省蓬莱市人。
经济学博士、法学博士，教授，博士生导师，国家级教学名师名师。

现任山东大学出版社社长、山东省反垄断与规制经济学研究基地主任、山东大学反垄断与竞争政策研究中心主任、山东大学经济学院教授、博导、山东省经济学会副会长；原山东大学经济学院党委书记、山东大学经济学院副院长；曾为美国富布莱特高级访问学者，在美国从事了为期1年的合作研究；作为高级访问学者多次受国外同行邀请，访问荷兰王国蒂尔堡大学、以及英国利物浦大学、德国爱尔兰根—纽伦堡大学、日本山口大学、韩国成均馆大学等进行合作研究与学术交流，建立了广泛的国际学术交流关系。

书籍目录

第一章 导言

- 第一节 研究的背景与意义
- 第二节 基本思路与主要研究方法
- 第三节 重要创新、主要突破和基本内容

第二章 行政性垄断的界定与分类

- 第一节 竞争、垄断与行政性垄断
- 第二节 行政性垄断的理论分析
- 第三节 行政性垄断的分类
- 第四节 转轨经济中行政性垄断的主要表现形式

第三章 行政性垄断测度的理论与方法

- 第一节 行政性垄断测度的基本思路与理论基础
- 第二节 指标体系设计的基本原则
- 第三节 行业性行政垄断的测度方法
- 第四节 地区性行政垄断的测度方法

第四章 行业性行政垄断的测度

- 第一节 行政性垄断行业的界定
- 第二节 行业性行政垄断测度的指标体系
- 第三节 典型行业中的行政性垄断程度测算
- 第四节 小结

第五章 地区性行政垄断的测度

- 第一节 地区性行政垄断指数构建与指标体系设计
- 第二节 指标说明及测算方法
- 第三节 地区性行政垄断程度测算
- 第四节 转型时期中国地区性行政垄断指数：1985～2006年
- 第五节 横向比较与纵向比较
- 第六节 小结

第六章 行业性行政垄断与资源配置效率

- 第一节 效率分析指标的分解与说明
- 第二节 电力行业内行政性垄断对资源配置效率的影响
- 第三节 电信行业内行政性垄断对资源配置效率的影响
- 第四节 石油行业内行政性垄断对资源配置效率的影响
- 第五节 铁路行业内行政性垄断对资源配置效率的影响

第七章 地区性行政垄断与资源配置效率

- 第一节 地区性行政垄断对资源配置效率影响的一般分析
- 第二节 地区性行政垄断与资源配置的微观效率
- 第三节 地区性行政垄断与资源配置的产业效率
- 第四节 地区性行政垄断与资源配置的宏观效率
- 第五节 地区性行政垄断与宏观经济运行

第八章 行政性垄断的形成原因及维持机制

- 第一节 行政性垄断产生的特殊背景
- 第二节 行业性行政垄断的形成原因与机制
- 第三节 地区性行政垄断的形成原因与机制

第九章 反行政性垄断与促进竞争政策分析

- 第一节 转轨制度特征及其对市场竞争的影响
- 第二节 打破行业性行政垄断的政策建议

第三节 打破地区性行政垄断的政策建议
附表 地区性行政垄断测度研究
参考文献
后记

<<转轨经济中的反行政性垄断与促进竞争>>

章节摘录

版权页：插图：在对市场机制，特别是市场的自我修复能力给予充分肯定的基础上，芝加哥学派认为高市场集中度是市场竞争的结果，高市场集中度是与企业高效率相一致的，是对整个社会有好处的。因此，不应以市场结构来简单地判断是否存在垄断，显然，这一判断是对哈佛学派结构主义的一个主要的批评。

但给予市场完全的信任显然无法解释垄断力量在经济系统中长期存在的原因，针对芝加哥学派的一些观点，于20世纪80年代发展起来的后芝加哥学派提出了相应的质疑。

他们指出，市场份额和市场集中度可以提供关于竞争状况的大量信息，而且新的实证证据支持了哈佛学派坚持的市场集中度与产业内竞争和定价有密切关联的观点。

现实市场中相关企业的数量是有限的，企业之间存在着策略性的相互作用，企业是博弈的参与者而不是单纯的价格接受者。

企业之间的限制竞争行为不仅仅是将竞争对手逐出市场，还包括使竞争对手的生产和销售成本上升，以削弱其参与市场竞争的能力。

因此，市场结构是企业之间策略性互动的内生结果，而不是外生给定的。

在现代经济学对垄断程度的考察中，制度要素并没有被纳入进来，其原因我们已经在第二部分给出了相关的说明。

但经济学中对垄断程度进行判断方法的演进却能够为我们提供对转轨经济中行政性垄断进行测算的方法论上的参考，也就是说，虽然哈佛学派的结构主义在对垄断的存在程度进行判断方面受到了质疑。

但随着经济学计量方法的发展以及数据获得范围的提升，新的实证结果支持了以下观点，也即在对市场中的垄断程度进行判断这一领域中，建立在复杂的策略互动模型基础上的分析与结构主义的分析结果并不存在着系统性差异。

这一结论能够使我们考虑采用结构主义的思想来对行政性垄断程度测算方法进行设计，因为即便在不考虑制度因素的情形下，市场中垄断势力的存在是要具有一定的市场结构基础的，这一点可以由下面简单的经济学分析来进行说明。

<<转轨经济中的反行政性垄断与促进竞争>>

编辑推荐

《转轨经济中的反行政性垄断与促进竞争政策研究》是教育部哲学社会科学研究重大课题攻关项目之一。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>