

<<玄学与理学的学术思想理路研究>>

图书基本信息

书名：<<玄学与理学的学术思想理路研究>>

13位ISBN编号：9787516105641

10位ISBN编号：7516105643

出版时间：2012-3

出版时间：中国社会科学出版社

作者：朱汉民

页数：284

字数：302000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<玄学与理学的学术思想理路研究>>

内容概要

《国家哲学社会科学成果文库：玄学与理学的学术思想理路研究》着重探讨玄学与理学的学术脉络与思想理路，显然主要是采用“内在理路”的解释方法，说明玄学与理学的内在关联，笔者认为，思想文化产生、演进的“内在理路”总是在一定社会条件下产生的，我们所探讨的，是一种社会历史“外缘条件”下演变、发展的“内在理路”。

但是，本书着重探讨思想文化演进的内在理路，因为这确是一件做得不够但有着重要意义的工作，特别是对我们思考中华文化如何能够形成一个源远流长的独特系统，具有十分重要的学术价值。

<<玄学与理学的学术思想理路研究>>

作者简介

朱汉民，1954年生，湖南邵阳人。
湖南大学二级教授，历史学、哲学专业博士生导师。
现任岳麓书院院长、湖南省社科联副主席、湖南大学学术委员会副主任。
曾获国务院特殊津贴专家、全国文化遗产保护先进个人、首届湖南省优秀社会科学专家等名誉。

担任的学术兼职有：国家社科基金项目评审专家、湖南省人民政府首届咨询委员、教育部历史教学指导委员会委员、国际儒学联合会理事、中国社会科学院哲学所客座研究员、湖南省政府学位委员会评审专家、中国实学会副会长、中华朱子学会副会长、武汉大学国学院兼职教授、湖南省湖湘文化研究基地首席专家、湖南省哲学学会副会长、湖南省历史学会副会长、湖南省书院研究会会长等。

担任国家社科基金重大项目首席专家，主持国家重大学术文化工程项目、国家社科基金项目、教育部振兴行动计划项目、国家重点图书以及其他部省级科研项目十多项。

在海内外学术刊物上发表论文两百多篇。

出版学术专著有《宋明理学通论》、《宋代四书学与理学》（合著）、《中国思想学说史》（宋元卷主编）、《儒家人文教育的审思》、《湖湘学派与湖湘文化》、《圣王理想的幻灭》、《忠孝道德与臣民精神》、《中华文化通志·智育志》、《湘学原道录》、《玄学理学的学术思想理路研究》、《长江流域的书院教育》（合著）、《中国书院文化》等十余种。

主编《清史·湘军史料丛刊》（10卷）、国家规划教材《中国传统文化导论》、《中国书院》丛刊、《岳麓书院学术文库》、《岳麓书院藏秦简》等。

曾获国家图书奖、全国优秀教材奖、教育部人文社科优秀成果奖、湖南省哲学社会科学优秀成果奖十多项。

<<玄学与理学的学术思想理路研究>>

书籍目录

导论

第一章 从名士风度到圣贤气象

一 魏晋名士风度及其双重人格

二 宋明圣贤气象

三 名士风度与圣贤气象的内在关联

(一) 士大夫的主体意识

(二) 名教可乐的问题

(三) 惰性的问题

(四) 性与天道的问题

第二章 玄学、理学“身心之学”的思想理路

一 绪论

二 玄学的身心思想

(一) 精神权威的崩溃与个体自我的崛起

(二) 名士的身心追求与困境

(三) 魏晋身心之学的依据：性与理

三 理学的身心之学

(一) 理学的个体自我意识

(二) 理学的身心一体观

(三) 身心之学与性理之学

四 玄学、理学“身心之学”的发展理路

(一) 从“遗其形骸”到“形骸与天地相应”

(二) 从“无心”到“大心”

(三) 从自然之我到名教之我

第三章 玄学、理学“性理之学”的思想理路

一 绪论

二 先秦性理观念溯源

三 玄学：建构性理学说的早期形态

四 理学：性理学的完成

五 性理学的建构与中国哲学的精神

第四章 玄学、理学的经典诠释方法及其联系

一 绪论

二 玄学、理学的言意之辨

(一) 经典诠释与言意之辨

(二) 玄学、理学对历史文本的肯定：言与意的联系

(三) 思想创新的依据：言与意的差异

三 玄学、理学的本末、体用之辨

(一) 玄学的经典诠释方法：本末之辨

(二) 理学的经典诠释方法：体用之辨

(三) 理学体用之辨与玄学本体诠释方法的传承关系

(四) 理学体用之辨对玄学本体诠释方法的发展

第五章 玄学、理学《论语》学的学术理路

一 绪论

二 玄学《论语》学与内圣之道

(一) 圣人之道的价值取向：自然与名教

(二) 圣人之道的本体：道与无

<<玄学与理学的学术思想理路研究>>

(三) 圣人之道的方法：“体无”、“明道”

三 理学《论语》学与内圣之道

(一) 经典诠释

(二) 本体建构

(三) 下学上达工夫

四 两种《论语》学的学术理路

.....

第六章 玄学、理学的《周易》义理学及其理路

结论

主要参考及征引文献

<<玄学与理学的学术思想理路研究>>

章节摘录

理学的体用之辨固然继承了玄学本末之辨的思辨方法和哲学智慧，但是也进一步弥补了本末之辨所存在的理论缺陷，故而能够建构一个在理论思辨更加圆融清晰、在思想内容上更能满足社会历史需要的思想体系。

首先，从哲学思辨形式上来考察，玄学的本末之辨将宇宙间一切有形有名的物象视之为“末”，而将无形无名的“无”视之为“本”，这种“以无为本”的理论，既存在表述与论说上的困难（“圣人莫肯致言”），又很难解释这个无形无名的“无”如何能够主宰实际上存在和变化的天地万物之“有”。

理学以体用之辨来诠释经典，建构儒家道德形上学，其关于“体”的哲学思辨既继承了玄学的有无哲学智慧，又弥补了其理论上的缺陷。

玄学认为“无”是天地万物的本体，而理学反对“以无为本”，主张天地万物的本体是“天道”、“天理”、“太极”，“道”、“理”作为本体是无与有的统一。

玄学的有无之辨承道家学说而来，“有”指有形有名之“末”，“无”指无形无名之“本”。

而理学则将有无之辨的方法运用到对“太极”、“道”、“理”的诠释上，用“有”与“无”的辩证关系来诠释本体的特征。

周敦颐《太极图说》中有“无极而太极”之说，许多人照玄学“以无为本”的理解，认为这是“以无生有”的表述，朱熹十分重视这段话，反复用有无统一的概念来解释这个作为本体的“太极”、“天理”，他说：以理言之，则不可谓之有；以物言之，则不可谓之无。

无极而太极，正所谓无此形状，而有此道理耳。

谓之无极，正以其无方所形状，以为在物之前而未尝不立于有物之后，以为在阴阳之外，而未尝不行于阴阳之中，以为通贯全体，无乎不在，则又初无声臭形响之可言也。

不言无极，则太极同于一物，而不足为万化之根；不言太极，则无极沦于空寂，而不能为万物之根。

……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>