

<<理论之思>>

图书基本信息

书名：<<理论之思>>

13位ISBN编号：9787516109076

10位ISBN编号：751610907X

出版时间：2012-10

出版时间：中国社会科学出版社

作者：张荣翼

页数：463

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<理论之思>>

内容概要

《珞珈语言文学学术丛书·理论之思：文学理论的问题与思考》文集依照主题类别分为上、中、下三编。

上编文学理论的知识建构，从知识学角度考察文学理论在剖析文学合法性方面的问题；中编文学理论的范畴思考，探讨文学理论中的范畴或与文学理论有关的范畴；下编文学理论的问题意识，则是分别探讨文学理论中需要思考的对于理论建构具有重要意义的方面。

整个三编各有自己思考的方面，同时相互之间也有关联，即都是对于文学理论进行具有当代意识、具有理论创新意义的研究。

作者简介

张荣翼（1956-），重庆市人，文学博士。

1985-1995年在西南师范大学中文系任教，1995年调入重庆师范学院，1996年破格晋升教授，2001年迄今在武汉大学任教。

目前为中国文艺理论学会常务理事、中国中外文艺理论学会理事、中华美学学会理事、中国马列文论研究会理事、湖北省文艺学学会副会长。

1985年以来，在《文艺研究》《中国社会科学》《文学评论》《文艺理论研究》《学术月刊》《文史哲》《社会科学》《社会科学战线》《文艺评论》《文艺争鸣》《社会科学辑刊》《学习与探索》《江海学刊》《四川大学学报》《清华大学学报》等近70家刊物发表论文200余篇。

出版个人的与合著的著作、教材等16部。

<<理论之思>>

书籍目录

上编 文学理论的知识建构 论文艺理论当代视点的建构 文艺学规则的学理依据 ——历史原则与现实原则的对比思考 文学研究的学理规则分析 文学理论中统和视点的罅隙 文学研究中的三重理性 论文艺理论设问方式的转变 文学理论的前设与后验 文学研究的知识论追问及其意义 文艺理论阿基米德点的寻求 文学研究中的未来意识 文艺问题,抑或文艺之外的问题

中编 文学理论的范畴思考 论“文学虚构”的几层含义 剩余意义的美学价值 文学发展中的记忆机制 文学发展中的“遗忘”机制 文艺批评价值论:共鸣的低落与震惊的兴起 现代性、对话性、异质性 ——中国当代文论的内在关键词 从边缘到中心 ——词、曲、小说的文体变迁与知识分子的话语转型 艺术独创探幽

下编 文学理论的问题意识 文学经典机制的失落与后文学经典机制的崛起 第三世界文学与“他者编码” 中国文学的后发现代性语境 文学接受中非理性因素的作用 文学阐释的问题意识 文学研究的问题意识剖析 当代流行文化的五大特征 图像时代的美学管窥

章节摘录

一 逻辑规定性——人文研究的对话基础 作为人文学科研究的一个方面，文学研究虽然由于对象性质的特性而必须从自身的实际状况出发来看待问题，但是作为研究就需要尊崇研究的基本规则，这种对规则的尊崇和遵从以不损害对文学本身的个性化特点的关注为底线。

福柯认为：“在每一个社会，话语的生产过程都不是漫无定则的。

”应该说福柯在他的一系列著作中，总是致力于揭示话语权力的运用乃至滥用，但是话语也得要在交往过程中发生作用，而既然是交往过程中的就需要交往的双方或者多方有一个基本的理解与对话的公共平台，这样就得要有“定则”。

如果说文学研究的基本的规则可以被接受的话，那么接下来另外一个问题就又要考虑了，那就是针对文学研究的领域而言，它的基本的规则是什么？

实际上，在我们阅读各种文学研究的资料时，其实可以看见它们有着非常不同的理路。

撇开具体观点的倾向性不论，仅就学理方式而言，作为东方文化代表的印度和中国古代的文学研究，就往往是属于体悟性质的，而从古希腊滥觞的西方文学研究则倾向于认识，这里体悟和认识都涉及对对象的理解和说明，但是其中有着重要区别。

东方的文学研究的思维不排斥主观感受，在这种感受中是一种进入到对象的体验，研究者自我可能融入对象之中；而西方思维则是主体与客体严格区别，主体是以一种客观的立场看待对象，并且力图使得这种看待一经指明之后，他人也可以从中得到相近的认识。

再以对文学的要求来看，中国先秦以降的文学研究的主流，就是把文学作为广义的“礼”的一个方面，因此论文不是就事论事，而是从整个社会的要求来看待文学、评价文学和要求文学；无独有偶，古希腊时期的柏拉图到亚里士多德也是这样提出文学要求的。

另一方面，魏晋时期玄学盛行背景下的文学则可能作为人生的一种修养方式，和个人之外的社会功利目标没有多少关系，则这样的文学研究就别有一番趣味了。

再有就是，中西古代都曾经有过一段时期，把所有文字材料都视为文学，而现在作为“美文”即审美对象来理解的文学是文艺复兴之后的观念，那么在这种差异的总体格局下，文学的研究也就是五花八门的，很难找到一个统一的模式。

所以韦勒克认为：“我们的研究处在不稳定状态，其最为严重的迹象就是面临着还没有建立确切的研究对象和独特的方法论（methodology）。

”这种所谓严重的迹象是韦勒克的想法，他是作为新批评的代表人物，认为文学研究应该探讨“文学性”，而“文学性”作为一个专门的领域就应该有相对专业或者专门的方法论。

而假如我们跳出他的这一新批评的理路，把文学理解为和社会与文化有着千丝万缕联系的对象，对文学的理解也可以从不同方面把握的话，那么这种并没有专门化的现实就只是一种实际存在的现象，根本不算什么弊端。

也就是说，文学研究其实在一定程度上就是整个人文学科研究的方法论的集成或者缩影，在其他学科采用的方法、理路一般也都可以运用到文学研究中。

.....

<<理论之思>>

编辑推荐

张荣翼编著的《理论之思(文学理论的问题与思考)》从知识学角度考察文学理论在剖析文学合法性方面的问题，探讨文学理论中的范畴或与文学理论有关的范畴，探讨文学理论中需要思考的对于理论建构具有重要意义的方面。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>