

<<土地管理制度比较研究>>

图书基本信息

书名：<<土地管理制度比较研究>>

13位ISBN编号：9787516203637

10位ISBN编号：7516203637

出版时间：张千帆 中国民主法制出版社 (2013-06出版)

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<土地管理制度比较研究>>

作者简介

张千帆，美自得克萨斯大学奥斯汀分校政府学博士，曾任南京大学法学院教授、博士生导师、《南京大学法律评论》主编，现任北京大学法学院教授、博士生导师、中国宪法学会副会长、北京大学宪法与行政法研究中心常务副主任以及法学院人大与议会研究中心主任。

主要研究中外宪政，并在相关领域出版专著和主编教材三十多部，发表论文一百四十余篇、评论三百多篇。

<<土地管理制度比较研究>>

书籍目录

《大国宪治》丛书序 序言 第一部分发达国家的土地征收制度 英国征地法律制度考察报告 ——历史、现实与启示 一、引言 二、英国征地法律制度沿革的历史 三、现实：英国现行征地法律制度 四、启示——方法及观点 美国地方治理及其对土地的管理 / 高新军 一、以“分区制”为特征的美国地方政府对土地的管理 二、美国的城市规划、土地使用和民主决策的案例 三、马萨诸塞州议会听证会 四、美国地方政府治理中的民主决策过程 五、对目前处于经济危机中的美国的几点看法 美国土地征收的正当程序 / 扎卡里·哈德逊 一、引言 二、土地征收法律现状 三、土地征收和正当程序之间关系的演变 四、现代正当程序与土地征收 五、现代正当程序分析的一项例外 六、结论 加拿大土地征收程序及补偿制度研究 / 刘婧娟 一、加拿大土地制度背景介绍 二、加拿大的土地征收程序 三、加拿大土地征收补偿制度 四、结语 澳大利亚的土地权益及其征收与管理 / 迈克尔·克罗姆林 胡玉桃译 一、宪法背景 二、澳大利亚的土地权益 三、土地的强制征收 四、土地使用规划 法国公用征收制度研究报告 / 王蔚 一、征收制度宪政法律框架的形成与演变 二、土地征收程序简介 三、公用征收制度中对公众参与的促进与保障 四、法国经验对中国的启示 荷兰土地利用规划 / 考克曼维斯塔潘冯克 一、通过空间规划的空间政策——整体分析 二、区域规划 三、建设许可 四、城市土地征收：正当公共利益与合理补偿 五、市政府的优先购买权 第二部分转型中的土地管理制度 台湾地区土地征收法制的困境与前瞻 / 陈新民 一、前言——风雨欲来的土地征收争议事件层出不穷 二、台湾地政学界的改革呼吁 三、台湾现行土地征收制度 四、台湾征收实务之困境 五、结语 新加坡土地和房屋管理制度——私权、民生和国家利益之间的平衡 / 王江雨 一、从殖民地到共和国——新加坡土地制度的历史发展 二、新加坡普通法上的土地产权制度 三、国家规划与发展建设对地产权的剥夺或限制 四、新加坡的公屋制度 五、新加坡土地制度的成功因素 六、结论——新加坡经验对中国的借鉴意义 越南土地法律制度沿革与现状略述——兼与中国比较 / 钱竞 一、引言——我们所知不多的越南 二、越南土地法律制度历史及其沿革简述 三、越南土地法律制度现状及其特征略析 四、结语——“革新开放”在中国前面的越南 《印度经济特区法》及其对经济特区法律与治理模式的启示 / 安德鲁·哈丁 一、概述 二、2005年经济特区法 三、经济特区法律制度 南非的征收、迁出与土地利用管理 / 海恩兹·克鲁格程迈译 一、引言 二、处理不合法性的遗产 三、在后种族隔离时代南非对财产权利的保护和财产征收法 四、迁出 五、后种族隔离时代——南非通过规划和区划进行的土地使用管理 拉美土地改革与所有权的集中 / 艾丽莎·维纳·布拉沃 谭道明译 一、引言 二、拉美新自由主义改革之前的背景 三、从20世纪90年代至今：新的游戏规则 四、土地所有权集中的趋势与常态 五、新的大型土地所有权——拉美个案研究 六、结论 附录一 法国土地征收法（节选） 附录二 《德国建筑法典》中的征收规范

<<土地管理制度比较研究>>

章节摘录

版权页： 从2007年起，美国经历了自20世纪30年代以来最严重的金融和经济危机。

为了应对危机，美国政府推出了庞大的经济刺激计划。

2010年，奥巴马政府宣布美国已经走出了经济危机。

但是，从收入增加和就业率来看，美国仍旧处于危机之中。

由于联邦政府的经济刺激计划即将到期，2011年春季，马萨诸塞州财政面临20亿美元的严重赤字，这将迫使州议会和州财政委员会大幅度减少对社区的投入，在医疗、高等教育、社会福利、残疾人照顾、转移支付、环境和社区服务等方面都面临着严重的资金短缺。

为此，来自波士顿选区的Sonia Chang—Diaz参议员和来自Worcester市的James O' Day众议员提出了“投资社区法案”（An Act to Invest in Our Communities），并得到19名议员联署支持。

法案提出，将个人所得税率从5.3%提高到5.95%，同时对单个人收入的税前扣除额从4400美元提高到7900美元，对家庭年收入税前扣除额从8800美元提高到15800美元的方法，来增加州政府财政收入13.7亿美元，用以弥补目前州财政收入的巨大赤字。

这样做，年收入在62600美元以内的家庭，不会受此法案的影响。

家庭年收入在62600—103800美元的家庭，每年只多交99美元的税。

年收入103800—217000美元的家庭，每年多交519美元的税。

217000—580000美元的家庭，每年多交2179美元的税。

580000美元以上的家庭，每年多交22146美元的税。

而这后三类家庭，只占整个家庭数的20%（即分别为15%、4%和1%）。

2011年5月5日，州议会将对这个法案进行第一次公开听证。

显然，能不能在这次听证会上给州议会留下深刻印象，对于这个法案今后的讨论、通过，至关重要。

为了组织更多的选民参加和声援这次听证会，4月14日晚上，在Amherst镇民主党的一次会议上，民间组织“马萨诸塞州公立高等教育网络”（Public Higher Education Network of Massachusetts，PHENOM）的组织者FerdWulkan先生，对法案和听证会进行了说明，号召大家自愿报名参加。

笔者在阅读了他提供的材料后，决定去考察听证会。

2011年5月5日上午7点，Amherst镇和Northampton市两地近50人，乘坐马萨诸塞州立大学艾莫斯特校区教师工会租用的两辆大客车，向着100英里外的波士顿市出发。

在旅途中，Wulkan先生和同行的“Yes！

Northampton”民间组织负责人、Northampton市议员Pamela C.Schwartz，向我们简单介绍了这次听证会的情况，准备作证的Northampton市议员和马萨诸塞州立大学Amherst校区的教授也与我们同行。

经过2个小时的旅程，并经州议会大厦的安全检查，我们来到了位于议会大厦一楼可以容纳500人的大礼堂（Gardne Auditorium）。

到了这里，笔者才发现，来参加或旁听的人很多，都是由各类非政府组织（NGO）组织来的，它们或是工会组织或是社区组织，与“马萨诸塞州公立高等教育网络”和“Yes！

Northampton”这样的民间组织类似。

它们的服务也很周到。

每个参与者都可以领到一个纸质的标语牌和一个贴在胸前的标签，以显示你对该法案的支持态度。

在去的路上，Wulkan先生曾经发给每个人一个空白的标语牌，让大家根据自己关注的重点，写上标语。

笔者是第一次参加这种层次的听证会，一时不知写什么好。

现在行了，笔者拿上NGO组织统一发给的标语牌，只要和大家一样挥动就可以了。

<<土地管理制度比较研究>>

编辑推荐

《土地管理制度比较研究》通过比较这些国家的土地管理模式，总结了市场主导、公民参与和征地严格符合公共利益等土地管理的基本原则，对于修改与完善中国土地管理法等相关法律和政策具有较强的借鉴意义。

<<土地管理制度比较研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>