

<<外国教育家评传.1>>

图书基本信息

书名：<<外国教育家评传.1>>

13位ISBN编号：9787532026265

10位ISBN编号：7532026264

出版时间：2003-4

出版时间：上海教育

作者：赵祥麟 编

页数：772

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

前言

教育是人类文化自我持续更新的过程，也是“一切有益人类的事业中首要的一种”。正因为这样，教育这个课题历来就吸引着不少的思想家、教育家，他们不惜付出巨大的精力或奉献自己的一生，从事教育理论的探索和实践。

一部外国教育思想史就是一些著名的思想家、教育家在不同时代里，对教育人的事业提出的种种理论相互交织起来的一幅幅历史图景的集中表现。

教育是科学还是艺术，这是教育工作中经常出现的一个难以回答的问题。

翻开教育思想史，可以看到，不少教育家对这个问题都曾经在不同程度上表述了自己的观点。

夸美纽斯宣称：“教学论”就是“阐明把一切事物教给一切人类的全部艺术”。

他说教育人是艺术中的艺术，而“描绘艺术中的艺术是一种烦难的工作，需要非凡的批判；不独需要一个人的批判，而且需要许多人的批判；因为没有一个人的眼光能够如此敏锐，使任何问题的大部分不致逃脱他的观察”。

康德认为“教育是一种艺术，这种艺术的实践必须经过许多年代才趋于完善。”

<<外国教育家评传.1>>

内容概要

《外国教育家评传（第1卷）》共收入古希腊、古罗马、意大利、法、英、德、西班牙等国的教育家20多位，介绍了他们的生平，并评述了他们的教育思想。1995年，《外国教育家评传》第1-3卷分别获全国第三届优秀教育图书一等奖和全国高等学校人文社会科学研究优秀成果二等奖，并由台湾桂冠图书股份有限公司分成4卷出版，在港台地区和海外发行。第4卷于2002年12月出版。

<<外国教育家评传.1>>

书籍目录

智者派苏格拉底柏拉图亚里士多德昆体良奥古斯丁维多里诺拉伯雷伊拉斯谟蒙田莫尔马丁·路德罗耀拉培根康帕内拉夸美纽斯弥尔顿洛克卢梭拉夏洛泰爱尔维修狄德罗康德费希特杰斐逊洪堡人名索引

章节摘录

卢梭根据他对妇女天性和天职的理解，提出以培养贤妻良母作为女子教育的目标或方向。他说女人是为男人而生的，因而女子必须针对男子的需要而受教育。

他认为，在女人身上去培养男人的品质，把女人造就成一个好男子，是违反自然的。

如何实施女子教育呢？

卢梭以为女子教育首先应当养成妇女强健的体魄。

有了强健的体魄，才能促进心智的发展，才能生育健壮的女儿，才能使妇女有健康的精神和容颜。

他提倡女子从幼年起就练习跳舞，参加游戏，尽量活动，尽情欢笑，使身体灵巧而康健，心情愉快而舒畅。

其次，女子教育应当养成妇女柔顺的品德。

他说：女子“一生必须屈服于最严格最须忍受的压制，这就是礼俗的压制”。

又说：“这种习惯的压制产生了顺从之德，这种顺从之德是女子一生所需的。

因为她永须屈服于男子，或屈服于男子的判断，她永不能随意用自己的意见制服男子的意见。

”卢梭建议，在训练女子柔顺品德时，应当出以慈祥的手段，顾及她们的发育和兴趣，由母亲把她们所能理解的事物，安排她们去练习，逐渐地便可养成她们顺从的习性了。

值得一提的是，卢梭并不是叫女子完全奴性地顺从男子，必要时妇女不仅可以依赖品德和智巧而约束和驾驭丈夫，而且应该成为丈夫的助理、导师或监护人。

再次，女子教育应当养成妇女治家的能力。

他相信相夫治家是女子的天职，能尽这种天职，才是理想的妇女。

他所设想的苏菲既能缝纫、烹饪，又善管理、调度，既能从事各种杂役，又能掌握家庭经济，不愧为治家能手。

他不主张爱弥儿入学校，更不主张苏菲入女学。

最后，卢梭以为，女子教育应当养成妇女优美的风格。

这些风格包括优良文雅的风度，美好而不妖艳的容貌，高尚的智慧和清晰的头脑。

卢梭所说的智慧，主要指妇女掌握实际问题的能力，观察，分析和判断事物的能力，艺术欣赏和表现的能力，语言能力以及审美能力，等等。

他认为智慧是女子的真正的财富。

（五）国家教育和公民教育 卢梭在《爱弥儿》中所强调的是培养自然人，认为自然人与公民是对立的；同时，在《爱弥儿》中只谈家庭教育，未谈学校教育，尤其未谈由国家设置学校和由政府管理教育。

实际上，这并不能全面反映卢梭的教育思想。

他早在写作《爱弥儿》之前的1755年，在为《百科全书》撰写的《论政治经济学》条文里，就曾提到培养公民的必要，而且指出人们从小就应接受这项训练。

他于1758年给特朗琴（Tronchin）的信中也提及学校教育的需要。

那时他正撰写《爱弥儿》，而《爱弥儿》乃是大力鼓吹家庭教育而否定学校作用的；然而，在这封信里，卢梭却说日内瓦的家庭和学校不仅培养出能干的工人，还培养了善良的人和公民。

他说：“你对于古希腊教育跟法国教育作出极明智的区分；但这并不是说不允许公共教育在日内瓦存在，而且不管人们愿意与否，都必须被强迫接受这种教育。

……我接受过这种公共教育，不是靠教学形式，而是假手于传统和成训，这种代代相传的传统和成训，在我童年时代给了我应有的知识和感情。

”在《爱弥儿》出版11年后，他于1773年为波兰政府草拟的规划里，更建议波兰政府选拔德高望重的人领导教育事业，培养优良公民。

在这里，卢梭并不否认，教育是社会的职责，应该按照社会需要培养公民，绝不能把个人与社会对立起来，听任个人天性泛滥。

出现在卢梭教育思想中的上述矛盾，是可以理解的。

一方面，卢梭反对封建国家和它的教育，认为“国家和公民这两个名词应从现代语言中取消”。

<<外国教育家评传.1>>

他又怎能赞成国家兴学和培养公民呢？

另一方面，卢梭有他的理想国家，他描绘的日内瓦和他帮助波兰所设想建立的新国家，就完全不同了。

他认为，由国家兴学培养公民可以实现理想的社会和国家。

显然，卢梭前后的矛盾是因为他针对的问题不同所致的。

三、教育思想的影响和评价 在世界教育史上，卢梭是划时代的教育思想家，他不仅充当了封建教育的爆破手和掘墓人，而且成为资产阶级教育的先驱和奠基人。

有的教育学者说，如今所有的教育原理都被卢梭的《爱弥儿》在200年前提出过了。

更有的教育学者说，只要柏拉图的《理想国》和卢梭的《爱弥儿》留存于世，纵令其他教育著述全都焚毁，教育园地依然是馥郁芬芳的。

无疑，卢梭的教育思想是值得我们研究和批判吸取的。

自欧洲文艺复兴时期以来，教育更新问题已提上了日程。

就卢梭的祖国而言，16世纪人文主义者拉伯雷在所著《巨人传》中，反对基督教的原罪说而倡导性善论，无情嘲讽当时的经院教育，同时也对新教育作了展望。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>