

图书基本信息

书名：<<中国教育学科年度发展报告.2002>>

13位ISBN编号：9787532092055

10位ISBN编号：7532092054

出版时间：2003-11-1

出版时间：上海教育出版社

作者：叶澜

页数：281

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

一、《中国教育学科年度发展报告》(以下简称“报告”)由教育部人文社会科学重点基地、华东师范大学基础教育改革与发展研究所的研究人员撰写,自2002年开始,每年出版一本,反映前一年中国教育学科的发展状况。

宗旨是通过“报告”的撰写,及时总结、反思教育学科的发展,形成和强化研究者学科发展的自我意识,并以年度报告的形式留下21世纪中国教育学科发展的轨迹,表达我们对学科发展的关注与思考。

二、“报告”以教育学的主要分支学科为单位撰写。

2002年入选的分支学科有教育学原理、教育哲学、教育社会学、课程论、教学论、教育管理学、中国教育史、外国教育史、比较教育,共9门。

教育学科群内还有许多其他分支学科和还在生长着的新的分支学科,本“报告”选择的学科相对集中在教育学科群的“基本”和“传统”范围内。

作出这样的选择,一是考虑到基础性与发展性的关系,二是受编委会成员学术背景的限制,三是与书的篇幅不能太长相关。

同时,我们也不想把“报告”写成“百科全书”类。

但是,这并不意味着今后选择学科时不再作变动。

目前这一选择的合理性和局限性都是明显的。

对我们来说,发展与完善将在长期的过程中实现。

三、书中每一分支学科的发展报告都由“概述”、“进展”和“展望”三大部分组成,其中“进展”是核心构成。

资料涉及面以2002年为主。

由于撰稿人员视野和时间有限,资料肯定不可能收全,这也是信息社会不可避免的缺陷和遗憾。

我们在努力搜集资料的基础上,把力气主要花在提炼上,花在对发展脉络的把握上。

书籍目录

总论：在路上——研究教育转型与教育学科研究转型（一）“转型”主题在教育领域的“复调式”展开（二）教育学科研究由反思走向“转型式”重建教育学原理一、概述二、进展（一）教育转型研究全面展开（二）教育政策研究扣紧热点（三）教育法学研究实力凸显（四）“人”、“生命”、“儿童生存状态”深受关注（五）教师专业发展研究逐渐拓展（六）教育学科的发展及其机制研究走向深化三、展望教育哲学一、概述二、进展（一）找回教育中消失的个体（二）“教育是什么”的再探讨（三）教育价值：“能做”和“应做”的思考（四）挑战传统认识论与知识观（五）人文与科学：同根共生的藤（六）教育哲学的学科发展三、展望教育社会学一、概述二、进展（一）社会转型期的教育问题凸显为研究重点（二）教育公平正成为主导性的学科意识（三）社会分层与教育分层（四）大学生社会化问题跃升为亮点之一（五）中小学学生生存状态研究（六）教师的社会学研究（七）社区教育研究（八）网络社会与学校教育三、展望课程论一、概述二、进展（一）中国近期课程研究的反思与理论构建（二）“新”课程观的探寻与课程“价值取向”的考辨（三）课程管理与课程政策研究（四）课程结构与课程资源研究（五）课程组织研究（六）教材与教科书制度研究（七）课程评价研究（八）课程实施与课程改革研究三、展望教学论一、概述二、进展（一）改革语境下课程与教学、课程论与教学论关系的再理解（二）教学理论与教学实践关系的再解说（三）教学价值、教学过程和教学评价的再探讨（四）教学论学科体系的反思与重建（五）教学原则研究的复苏与走向（六）建构主义教学思想的引进与反思（七）对传统教学文化的发掘与弘扬三、展望教育管理学一、概述二、进展（一）教育管理价值取向研究（二）加入WTO引发的教育管理改革新问题研究（三）基础教育管理的发展动向和趋势（四）高等教育管理体制改革的理论发展与实践研究（五）成人教育管理的现状和问题（六）参与管理：教师专业自主权回归（七）“以生为本”的班级管理原则的倡导（八）知识管理在学校中的应用与策略（九）学校管理道德观的冲突和发展三、展望中国教育史一、概述二、进展（一）教育人物和教育思想仍是研究重点（二）教育制度研究个性彰显（三）专题史研究深化（四）教育史研究方法及史学理论研究进步三、展望外国教育史一、概述二、进展（一）杜威教育思想的重新解读（二）教育与宗教关系研究深化（三）20世纪西方教育思想研究加强（四）当代教育热点问题的历史呼应（五）外国教育史学科自身发展研究三、展望比较教育一、概述二、进展（一）比较教育研究方法论意识加强（二）影响各国教育的政治、经济和文化因素研究深化（三）各国教师教育研究由平面走向立体（四）各国高等教育研究凸显（五）各国职业教育研究走向纵深（六）各国道德教育研究扩展（七）各国科技教育、网络信息教育研究方兴未艾（八）各国教育改革研究视野拓展三、展望

章节摘录

不难发现,我国目前关于社会分层与教育分层的研究,尽管关注的焦点由教育外部因素转向内在因素,但对教育分层现象的理论分析不够精细。

这表现在:(1)这一领域的研究对国外研究成果的介绍和阐释居多,本土化研究力度不够;(2)由于空间的限制,这些观点和理论常常缺乏比较深入的说明,缺少精确性;(3)经验材料对这些理论和观点的支持常常并不是很有力。

(四)大学生社会化问题跃升为亮点之一 在基础教育改革不断深入推进的同时,高等教育渐渐成为社会关注的中心,其中大学生社会化研究构成高等教育社会学问题中的亮点。

本年度关于大学生社会化的研究主要涉及三类问题:大学生过度社会化、大学生社会化的价值取向以及大学生政治社会化。

此外,在传统社会化研究课题中,独生子女社会化问题仍继续受到关注。

莫飞平指出,“过度社会化”是大学生社会化过程中的典型现象,是指大学生社会化程度过高或速度过快,超过了社会化的标准,是畸形的。

主要表现涉及两方面:一是过分强调社会和他人取向,唯社会和他人是从,忽视和丧失个性,在行为上可能唯唯诺诺,也可能八面玲珑,圆滑世故;二是在行为上超越了大学生年龄阶段的标准,忽视自身业务素质的提高,片面强调社会行为知识的学习与体验,社会习气较浓,在心理上表现为异常成熟,如平常说的“少年老成”、“看破红尘”等。

史春霖剖析了导致大学生社会化障碍的原因,包括社会高度信息化、文化多元化等所致的大学生理性批判精神不足;而先期教育内容缺损,使大学生的早期教化缺乏完备的前提;招生就业体制转变,促成大学生的经济压力和竞争压力交互增长。

甄洁洪认为,当代大学生社会化价值取向最突出的特征是现实性与功利性。

这说明当代大学生更愿意适应现实社会,自主发展意识越来越强,自由空间越来越大。

同时,大学生价值取向的变化与社会、经济、政治、文化结构的变化密切相关。

.....

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>