

<<东方文学史通论>>

图书基本信息

书名：<<东方文学史通论>>

13位ISBN编号：9787532111077

10位ISBN编号：7532111075

出版时间：1997-6

出版时间：上海文艺出版社

作者：王向远

页数：468

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<东方文学史通论>>

前言

王向远同志希望我为他的《东方文学史通论》说几句话。

首先，作为他的长辈和同行，我对这本书的出版表示由衷的祝贺。

因为这不仅是作者个人在学术研究中的一个可喜收获，也是近年来我国东方文学研究中的一个值得重视的成果。

王向远同志1984年考中我的东方文学硕士研究生，至今，从事东方文学的学习、研究和教学已近十年。

这些年来，他勤勤恳恳、刻苦钻研，取得了不少成绩。

据我所知，这本专著的书稿早在1988年就开始酝酿了；在1989年10月的全国东方文学研讨会上，他曾向与会者宣读了本书的基本构想，引起了大家的浓厚兴趣和关注。

全书草成后又几次征求我和何乃英老师的意见，几易其稿。

其中的内容应用于课堂教学后，也取得了良好的教学效果，并于1992年获全校青年教师教学大赛一等奖。

总之，这本书的写作是认真严谨的。

作为个人著述的有学术个性、有深度的东方文学方面的专著，在我国可以说是第一部。

我觉得，这本专著在学术上有如下几个重要的特点和突破。

第一，本书成功地运用了比较文学的研究方法。

东方文学是多民族、多国别的文学，其中既有独特的民族特性，又有整体一致的东方风格。

<<东方文学史通论>>

内容概要

在近代以前的几千年间，东方文化与文学是出口大于进口，一向保持顺差。

如果非要说中心，应该说，那时的中心是东方。

欧洲中世纪一千多年的文化萧条时期，正是东方文学的繁荣发展时期。

本书力图以科学的、实事求是的态度标示出源远流长的、光辉灿烂的东方文学在世界文学中占有的不可剥夺的地位。

<<东方文学史通论>>

作者简介

王向远，1962年生于山东，文学博士。

1987年起任教于北京师范大学中文系，1996年晋升为教授，2000年起担任比较文学与世界文学学科博士生导师。

主要从事东方文学、比较文学、翻译文学、中日关系等方面的教学与研究。

近十年来独立承担国家级、省部级科研项目5项，发表文章100余篇。

已出版《东方文学史通论》《中日现代文学比较论》《“笔部队”和侵华战争——对日本侵华文学的研究与批判》《二十世纪中国的日本翻译文学史》《东方各国文学在中国——译介与研究史述论》《比较文学学科新论》《中国比较文学研究二十年》《翻译文学导论》《中国文学翻译十大论争》(与陈言合著)《比较文学一百年》(与乐黛云教授合著)《日本对中国的文化侵略——学者、文化人的侵华战争》《日本右翼言论批判——“皇国”史观与免罪情结的病理剖析》等论著及《初航集——王向远学术自述与反响》13种。

<<东方文学史通论>>

书籍目录

序绪论 东方、东方文化与东方文学第一编 信仰的文学时代 导论 第一章 东方神话 第二章 东方史诗
第二编 贵族化的文学时代 导论 第三章 东方古典诗歌 第四章 东方古典散文与戏剧文学第三编 世俗
化的文学时代 导论 第五章 东方民间文学 第六章 东方市井文学第四编 近代化的文学时代 导论 第
七章 东方文学近代化的四种基本模式 第八章 大文豪的创作与近代文学的深化 第九章 近代化文学的
分化与终结第五编 世界性的文学时代 导论 第十章 现代主义的发展与现实主义的繁荣 第十一章 在
传统与现代、东方与西方的整合中走向世界参考书目举要名著推荐阅读书目后记重版小记

<<东方文学史通论>>

章节摘录

书摘我们把东方神话分为三个发展时期，并用三节分别加以论述。

古埃及神话、中国的原始神话、苏美尔—阿卡德神话是最早自发产生的、没有或很少受外来影响的神话系统，属于第一期神话。

由于这些神话主要产生于原始氏族社会，那时统一的国家政权尚未形成，每个部落集团、每个地区或每个城邦都有自己崇拜的神。

一个至高无上的神很难为全民族所共同接受，于是就形成了以多神为基础，以主神为核心，多神与主神并存的状况。

神界的重大决策往往是由“诸神”开会决定的。

由于这些文明起步最早的民族缺乏抽象与概括能力，以“原逻辑”的具象思维为特征的原始思维是神话创造的思维动力。

因此，这些神话中神的形象往往是某种自然现象的人格化，而且大多与原始的图腾崇拜密切相联，并且还有很大程度的自然物的特征，人兽同体的神大量存在，神性也有较大局限。

他们都有确定的名份职责，在特定领域内具有神功神力，而并非全知全能。

第二期神话是一神信仰的神话。

波斯神话和希伯来神话是第二期神话的代表。

第二期神话接受了第一期神话的多种影响，并在第一期神话基础上发展起来。

一神信仰的建立表明了一个民族中心凝聚力的形成。

因此，一神信仰的神话具有全民族性。

它既摆脱了第一期神话的狭隘的地域性，又摆脱了偶像崇拜。

一神信仰的神话表明了其民族思维能力的提高与强化。

它所表现的神集创造、毁灭、保护的功能于一身，无所不知、无所不能。

神与人之间的距离加大了，人对神可感而不可触。

神不再是自然现象的人格化，而是一切自然力量、社会力量的高度抽象化；不是人的本质和人的情感的对象化，而是人的力量的异化。

总之，一神信仰的神话很大程度上失去了第一期神话的原始的自然古朴，带有鲜明的功利性和伦理性，并且具有较强的哲学意味。

第三期神话是综合型神话。

这类神话大都产生于受文明中心影响和辐射的文明边缘地区。

东南亚地区各民族，包括越南、老挝、柬埔寨、泰国、缅甸、马来西亚、印度尼西亚等，深受三大文化体系——汉文化、印度文化和伊斯兰文化的综合影响，他们的神话也是在三大文化体系的影响下产生的，但也带有明显的热带地理文化特征。

中国西南少数民族的神话也受到内地汉文化和印度文化的影响，带有综合型神话的特征。

日本神话是保存最完整的综合型神话。

综合型神话的根本观念、基本结构模式是外来的，但具体的神话形象是民族化的。

P14-15

<<东方文学史通论>>

后记

《东方文学史通论》出版已经十多年了。

十年来，中国的学术研究及东方文学教学研究取得了显著的进步，因而仅从时间上说，这本书已经成了一本旧书。

尽管现在我对它总体上仍感觉满意，但假如能够加以修订，则会更好些。

至于为什么要修订、又如何修订，在这里并非三言两语能够说清。

近来看到北京大学《东方文学研究通讯》2004年第2期中有湖南吉首大学杨玉珍老师的一篇书评，题为《学术创新与外国文学史教材的生命力——评(东方文学史通论)》，该文的最后两段扼要谈到了这个问题，不妨引述如下：当然，今天看来，《东方文学史通论》还有一些瑕疵和遗憾。

其中有一些是难以克服的，有一些是有待改进的。

难以克服的局限是，作为个人撰写的多民族文学构成的东方地域性文学史，涉及面很宽，而作者的专攻有限，一些内容势必要运用第二手材料，并因此而显得一般化；有待改进的是，有些章节的内容似可以进一步调整充实，如第四编，尽管作者在该章《导论》中注意到了此时期东方文学鲜明的时代特色——启蒙文学和翻译文学的突出地位，但在具体展开中只强调东方接受西方的影响。

<<东方文学史通论>>

媒体关注与评论

书评《东方文学史通论》学术上的创新在众多同类书籍中是引人注目的，学术创新显然是《通论》拥有生命力的根本原因。

近年来许多大学教材一拨拨走马灯似的“更新换代”，而以个人专著的身份出现的《东方文学史通论》在十年中却越来越得到读者和同行认同，并被许多同行做教材和教参。

……这完全是靠着它在学术上的创新。

这说明，学术创新不仅是一般学术著作的生命，也应该是教材的生命；教材要保持其真正的生命力，也必须在学术上有所创新。

——杨玉珍

<<东方文学史通论>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>