第一图书网, tushu007.com

<<科学的结构>>

图书基本信息

前言

欧内斯特·内格尔1901年11月16日生于捷克的诺夫梅斯托，10岁时随父母迁居美国、，1919年加入美国籍，1923年在纽约市立学院获理学士学位，1925年在哥伦比亚大学获数学硕士学位，1931年在该校获哲学博士学位。
内格尔曾短期执教于纽约市立学院，从1931年起长期执教于哥伦比亚大学（其间只有1966年任职于洛克菲勒大学哲学系），1946年起升为教授，1955-1966年任约翰·杜威讲座教授，1966-1970年任校级教授，1970年退休。
1985年9月20日内格尔在纽约逝世，享年84岁。
内格尔在美国学术界享有盛誉。
他曾于1954年主持普林斯顿大学的瓦尼克桑讲座，1960年主持加利福尼亚大学伯克利分校的豪伊森讲座，1963年主持美国哲学协会的卡勒斯讲座。
他曾于1964、1965、1967、1970、1971、1972和1979年分别获得纽约巴德学院、布兰迪斯大学、拉特格斯大学、凯斯西部保留地大学、哥伦比亚大学、纽约市立大学和加拿大古尔菲大学的荣誉博士称号。
由于他在学术上的杰出贡献，哥伦比亚大学于1954年授予他布尔特银质奖章。
内格尔是美国国家科学院院士，英国科学院通讯院士；此外，他还是美国文理学院、美国哲学协会和美国科学发展促进会的会员。
他于1946-1947年担任美国哲学和科学方法论研究会主席、1947-1949年担任美国符号逻辑协会主席，1954年担任美国哲学协会东部分会主席。

内容概要

欧内斯特·内尔是国享有盛誉的哲学大师，《科学的结构》一书是内格尔思想的中表现，被誉为科学哲的十大经典之一。
本书围绕着科学说明一核心展开，对科学说明的本质、究逻辑以及知识的结构进行了全面论述，内容波及物理科学、生物科学、数学用至社会科学。
它的中译本的出版将有助于我科学哲学研究的进一步深入。
　　《二十世纪西方哲学译丛》选收二十世纪西方哲学界各主要流派影响较大的著作。
通过有选择的译介，旨在增进文化积累，拓展学术视野，丰富研究课题，为了解和研讨现代西方哲学提供系统而完整的第一手资料，以利于我国理论界、学术界深化对西方文化的借鉴和批判。

作者简介

作者：（美国）欧内斯特·内格尔 译者：徐向东

<<科学的结构>>

书籍目录

前言第一章 导论：科学和常识第二章 科学说明的模式　一、科学说明的实例　二、四种说明型式　三、科学进行说明吗？
第三章 说明的演绎模式　一、个别事件的说明　二、定律的说明　三、说明中的普遍性　四、对说明的认识要求第四章 科学定律的逻辑特征　一、偶然普遍性和规律普遍性　二、定律是逻辑上必然的吗？
　三、规律普遍性的本质　四、反事实全称命题　五、因果律第五章 实验定律和理论　一、区分的根据　二、理论中的三个主要成分　三、对应规则第六章 理论的认知地位　一、类比的作用　二、描述性的理论观　三、工具主义的理论观　四、理论的实在论观第七章 力学说明和力学科学　一、什么是力学说明　二、力学科学的逻辑地位第八章 空间和几何学　一、牛顿的解决　二、纯粹几何和应用几何第九章 几何学和物理学　一、可能的几何学及其相互关系　二、几何学的选择　三、几何学和相对论第十章 物理学理论中的因果性与非决定论、　一、经典力学的决定论结构　二、物理状态二者择一的描述　三、量子力学的语言　四、量子理论的非决定论　五、因果性原理　六、偶然性与非决定论第十一章 理论的还原　一、热力学向统计学的还原　二、还原的形式条件　三、还原的非形式条件　四、突现论　五、整体，总和与有机统一体第十二章 机械论说明和有机论生物学　一、目的论说明的结构　二、有机论生物学的立场第十三章 社会科学的方法论问题　一、受控研究的形式　二、文化相对性和社会规律　三、作为一个社会变量的社会现象的知识　四、社会题材的主观性　五、社会研究的价值导向偏见第十四章 社会科学中的说明和理解　一、统计概括及其说明　二、社会科学中的功能主义　三、方法论的个体主义和解释性的社会科学第十五章 历史研究的逻辑问题　一、历史研究的焦点　二、或然性说明和发生学说明　三、历史研究中反复出现的问题　四、历史中的决定论

章节摘录

在判断之间出现冲突，这是科学发展的刺激因素之一。
通过引入对事实的系统说明，通过确定事件的前因后果，通过揭示命题之间的逻辑联系，科学就是扎根在这些冲突的根源之上。
实际上，许多具有非凡能力的伟大心灵已追溯出各门科学的基本原理的逻辑推理；为数众多的研究者已用作为那些批判性的观察和实验结果而得到的其他命题对这些推理进行了多次检验。
即使如此小心翼翼，也没有什么颠扑不破的东西保证在这些学科中已排除了严重的不一致性。
相反，互不相容的假定有时充当同一科学的不同分支的研究基础。
比如在物理学的某些部分，原子一度被认为是具完全弹性的物体，然而在物理科学的其他分支中，并没有赋予原子以完全的弹性。
但这种不相容性有时只是表面上的，造成不相容性印象的原因，是没有注意到正在使用不同的假定来解决类型极不相同的问题。
此外，甚至当这种不相容性货真价实时，它们也往往只是暂时的，由于采纳不相容的假定，不过是因为还没有得到一个逻辑上连贯的理论，使之可以运用于原先需要引入那些假定才能做的复杂工作。
不管怎样，在那些追求统一的说明体系方面已取得重大进展的科学中，显然不会产生这种如此经常地作为常识信念之标志的明目张胆的不一致性。
4.如已指出的那样，与现代自然科学的各门分支中提出的结论的相对短暂的生命相比，许多日常信念已存在数个世纪。
这种情形的一个局部缘由值得注意。
考虑常识信念的一些实例，如水在天气足够冷时凝固；让我们问一下在那个断言中，“水”和“充分地”这两个词的含义是什么。
“水”这个词当被那些不了解现代科学的人使用时，一般来说没有明确的意义，这是一个众所周知的事实。
它往往被用作多种多样的液体的名称，即使这些液体有重要的物理、化学差异，但有时又拒绝把它作为其他液体的名称，尽管这一类液体在其本质的物化特征上的差别要比前一类液体的物化特征的差别小。

编辑推荐

《科学的结构》：二十世纪西方哲学译丛

第一图书网, tushu007.com

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:http://www.tushu007.com