

## <<分析哲学的起源>>

### 图书基本信息

## <<分析哲学的起源>>

### 内容概要

《分析哲学的起源》阐述了逻辑学和现象学的互相影响，即弗雷格和胡塞尔等人思想间的互相作用，从而论证了德语世界对语言转向的影响，并通过这一历史过程探讨了思维、语言和逻辑的关系。本书对分析哲学的起源提出了独到的见解，认为分析哲学主要来自德语国家，而不是通常所认为的英美的产物。

同时，该书还从逻辑的角度提出了对哲学和哲学研究的看法。

## <<分析哲学的起源>>

### 作者简介

迈克尔·达米特（1925——），英国牛津大学教授，当代著名哲学家，世界闻名的弗雷格研究专家。主要著作有：《弗雷格的语言哲学》（1973）、《弗雷格哲学解释》（1981）、《分析哲学的起源》（1987）、《形而上学的逻辑基础》（1991）、《弗雷格的数学哲学》（1991）等等。

## <<分析哲学的起源>>

### 书籍目录

序 第一章 思想家的历史和思想的历史 第二章 语言转向 第三章 真与意义 第四章 从心灵驱逐思想 第五章 布伦坦诺的思想 第六章 胡塞尔关于意义的观点 第七章 没有所指的含义 第八章 意向对象和唯心论 第九章 弗雷格论感知 第十章 把握思想 第十一章 胡塞尔论感知：意义的推广 第十二章 原始思想 第十三章 思想和语言 第十四章 结论：是一种方法还是一个研究对象？  
附录一 访谈附录二 走访达米特教授索引

## <<分析哲学的起源>>

### 章节摘录

第三章 真与意义 弗雷格的认识之一今天已是一个常识，即意义和真这两个概念是无法脱节地联系在一起的。

由于没有觉察这一点，导致了与弗雷格的工作同时发展的古典的“真之理论”，诸如符合论和融贯论这样的理论。

这样的理论把意义看作是给定的。

它们不问：“一般来说，什么使一个句子（的言语表述）是真的？”

“但是它们问：“一般来说，什么使一个命题是真的？”

“这里，命题是一个句子的言语表述所表达的东西：为了把握命题，你必须知道句子是什么意思。

因此，在问“一般来说，什么使一个命题是真的？”

的时候，我们预设了可以把句子的意义看作是在知道什么使它们是真的或假的之前给定的。

然而，面对这样一种预设，无法对这个问题做出非自明的回答。

几乎任何东西都可以被看作使某个句子为真：这取决于句子的意义是什么。

事实上，正是由于把握什么东西会使它是真的，我们才理解它是什么意思。

因此，真预设了意义为给定的，对真这个概念就无法有富于启示的说明：我们不可能把握意义，却还意识不到命题为真的条件。

真与意义只能作为一个独立理论的一部分被一起解释。

弗雷格拒绝符合论，理由是这个理论同样会适用于类似考虑的任何真之理论。

在他看来，真这个概念不能在涵义的把握之后，乃是一清二楚的。

而弗雷格感到的真与涵义的联系在《逻辑哲学论》中得到维特根斯坦非常清楚的解释。

弗雷格声称真是不能定义的，就这一点而言他确实反对“真之理论”。

而现在，如果人们否认，在句子的意义——它们所表达的命题——被看作是已经给定的条件下，可以对命题为真的条件提供任何非自明的一般说明，那么这并不是说：不能一部分一部分地说明一种特定语言的句子的真之条件，或者更确切地说，不能借助该语言的一种语义理论以归纳的方式说明其句子的真之条件。

对它们当然可以进行这样的说明：因为这正是弗雷格所构想的所指理论——涵义理论的基础——所采取的形式。

这样一种说明同以前一样依然是可能的：否定人们可以一般说明一个命题的真之条件特征与一个理论可以得到对各个句子的真之条件逐个的明确说明没有关系。

问题不在于对真之条件是不是可以进行这样一种归纳说明，而在于这样的说明得到了什么。

塔尔斯基提出的说明是一种真之定义，即对应用于给定语言的句子的谓词“是真的”的定义。

但是，如果我们还根本不知道真是什么，而且如果我们也不知道语言任何表达式的意义，那么这样一个定义就不会传达出称该语言的句子为“真”的重要意义。

有了一种对语言的理解，这个定义就会是确定那种重要意义的一种不方便的手段：因此也许可以说，一种塔尔斯基的真之定义把“真的”这个词的涵义确定下来，一如应用于一种独立语言的句子，而且这些句子的意义是给定的。

.....

## <<分析哲学的起源>>

### 媒体关注与评论

书评《二十世纪西方哲学译丛》选收二十世纪西方哲学界各主要流派影响较大的著作，通过有选择的译介，旨在增进文化积累，拓展学术视野，丰富研究课题，为了解和研讨现代西方哲学系统而完整的第一手资料，有利于我国理论界、学术界深化对西方文化的借鉴和批判。

## <<分析哲学的起源>>

### 版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>