

<<西方师范教育机构购转型-以美>>

图书基本信息

书名：<<西方师范教育机构购转型-以美国.英国.日本为例>>

13位ISBN编号：9787532871223

10位ISBN编号：7532871223

出版时间：2012-4

出版时间：山东教育出版社

作者：单中惠等

页数：304

字数：302000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<西方师范教育机构购转型-以美>>

### 内容概要

本书主要以美国、英国和日本为例研究了西方师范教育机构的转型，共分为四编。其中，第一编由浙江大学教育学院博导、华东师范大学基础教育改革与发展研究所研究员单中惠教授撰写；第二编由沈阳师范大学教科院教授王凤玉博士撰写；第三编由上海政法学院副教授王晓宇博士撰写；第四编由上海政法学院副教授徐征博士撰写。全书最后由单中惠统稿和润色。

本书书即将付梓之际，我们要衷心感谢山东教育出版社领导对出版学术著作的远见卓识和热忱支持，还要诚挚感谢教育理论编辑室蒋伟编审、王金洲编辑对本书出版的精心指导和辛勤劳动。

## <<西方师范教育机构购转型-以美>>

### 书籍目录

前言

第一编 西方师范教育机构的转型

第一章 西方师范教育机构的建立

一、西方师范教育机构的肇端与早期发展

(一) 师范教育机构的肇端：教师讲习所

(二) 师范教育机构的早期发展：师范学校

二、师范教育机构早期发展的动因

(一) 社会变化对公共教育的影响

(二) 公立学校运动的兴起与发展

(三) 学校教师人数缺乏与水平低下

第二章 西方师范教育机构的转型

一、师范教育机构转型的不同路径

(一) 美国师范教育机构转型的路径

(二) 英国师范教育机构转型的路径

(三) 日本师范教育机构转型的路径

二、师范教育机构转型的三个案例

(一) 美国案例：哥伦比亚大学师范学院

(二) 英国案例：伦敦大学教育学院

(三) 日本案例：广岛大学教育学部

三、师范教育机构转型的成效与问题

(一) 师范教育机构转型的成效

(二) 师范教育机构转型后的问题

第三章 师范教育机构转型的动因

一、师范教育机构转型的外部动因

(一) 社会生活的变迁与发展

(二) 教育改革和发展的影响

(三) 基础教育的发展与加强

(四) 高等教育的规模发展和质量提高

(五) 教育科学的进展与反思

二、师范教育机构转型的内部动因

(一) 对教师质量要求的提升

(二) 教师资格证书制度的确立与发展

(三) 师范教育机构自身的需求

第二编 美国师范教育机构的转型

第四章 师范教育机构的生成和推广：师范学校

一、师范教育机构建立的舆论准备和试验

(一) 来自欧洲国家的影响

(二) 对教师培训的倡导

(三) 专科学校运动的兴起

.....

第三编 英国师范教育机构的转型

第四编 日本师范教育机构的转型

## 章节摘录

在这种理念指导之下，美国教育使节团批评了日本二战前的师范教育，并提出教师养成制度的改革建议。

在教师养成水准上，要求教师养成教育必须是进行教师专业预备教育和充分的高等普通教育的高水准教育，应在中等学校教育上再接受4年教师养成教育。

在教师养成课程上，要求包括以下三个方面：一是包含相关现代文明、科学、经济、政治等学习在内的普通高等教育；二是包含教材研究在内的教育专业教育；三是包含有关教育的历史、指导、组织、儿童研究、教学方法等专门教育。

由此可见，尽管美国教育使节团没有提出废除师范学校，但美国从20世纪前半期逐渐发展起来的师范学院模式成为其关于日本教师养成制度改革的基本依据。

（二）日本教育刷新委员会的建议 在师范教育改革的问题上，日本教育刷新委员会将它与“六·三·三”学制体系一起进行研究和构想。

该委员会的委员们批判二战前日本师范教育机构缺乏学术研究、封闭倾向严重，师范生视野短浅、因循守旧，因此它培养出来的教师无法担当国民教育的重任。

日本教育刷新委员会的第五特别委员会负责研讨学制改革，他们根据对二战前师范教育的批判来审议教师养成制度问题。

他们在改革师范学校的根本问题上意见一致，先后共提出3次有关教师养成制度的建议，其中在第一次建议即1946年12月的《关于学制问题》的建议中，确定了“大学培养教师”这一原则。

为了更好地研讨如何在大学里培养教师，1947年3月，日本教育刷新委员会又设立了第八特别委员会。

他们在是否应设立以教师养成为目的的专门教育机构（教育大学等）方面产生分歧，并展开了激烈争论。

在该特别委员会中，既有从旧师范学校中选举出来的委员，也有来自旧帝国大学系统的委员。

这两部分委员在对旧师范教育体制的批判上意见基本一致，但在今后以何种形式培养教师的问题上意见尖锐对立。

一方面，来自旧帝国大学系统的委员认为，只有真正有学问的人才能成为教师，因而要求他们掌握真正的学问，至于教育技能、教学方法，可以在教学实践中获取，因此不主张设立专门培养教师的大学与系部。

另一方面，来自旧师范学校的委员认为，尽管应该承认师范教育必须在大学里进行，但教师还要有特殊教养、技能以及教育工作的精神，尤其是教育工作的精神在短时间内是无法培养起来的，因此主张在大学里设置特别系部、学科进行教师培养工作。

教师培养机构应该持续下去。

其实，这种分歧不仅是基于对旧制师范学校在新学制中的地位之忧虑，而且反映出对小学教师工作性质的认识分歧，甚至还涉及到对“教育学”的不同看法。

例如，来自旧帝国大学系统的委员对“教育学”的学术水平及实践中的有效性抱有根深蒂固的怀疑态度。

虽然自昭和时期就开始的高等师范学校存废的多次争论一时难有结论，但面对“六·三·三”新学制所带来的巨大的教师需求的现实，必须寻求解决的方法。

最后，第八特别委员会两次修正了最初的“教育大学”的构想，建议采取以培养教师为主体的“学艺大学”的方案。

1947年5月9日，日本教育刷新委员会提出了《关于教师养成问题（之一）》的建议，即除在一般大学中设置教师培养所必需的课程外，还要设立以培养教师为主的学艺大学（或系部），并从其毕业生中录用教师。

……

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>