

<<中国古代哲学史>>

图书基本信息

书名：<<中国古代哲学史>>

13位ISBN编号：9787533623012

10位ISBN编号：7533623010

出版时间：1999-10

出版时间：安徽教育出版社

作者：胡适

页数：391

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<中国古代哲学史>>

内容概要

哲学史，这种种人生切要问题，自古以来，经过了许多哲学家的研究。往往有一个问题发生以后，各人有各人的见解，各人有各人的解决方法，遂致互相辩论。

<<中国古代哲学史>>

作者简介

<<中国古代哲学史>>

书籍目录

- 第一篇 导言
- 第二篇 中国哲学发生的时代
 - 第一章 中国哲学结有胎的进代
- 第三篇 老子
- 第四篇 孔子
 - 第一章 孔子略传
- 第五篇 孔门弟子
- 第六篇 墨子
 - 第一章 墨子略传
- 第七篇 杨朱
 - 第一章 《墨辩》与《别墨》
- 第九篇 庄子
 - 第一章 庄子时代的生物时化论
- 第十篇 荀子以前的儒家
 - 第一章 《大学》与《中庸》
- 第十一篇 荀子
 - 第一章 荀子
- 第十二篇 古代哲学终局
 - 第一章 前三世纪的思潮

<<中国古代哲学史>>

章节摘录

书摘正为古人死无对证，故人多可随意托古改制。

这是作伪书的第一类。

第二，有一种人为了钱财，有意伪作古书。

试看汉代求遗书的令和诸王贵族求遗书的竞争心，便知作假书在当时定可发财。

这一类造假书的，与造假古董的同一心理。

他们为的是钱，故东拉西扯，篇幅越多，越可多卖钱。

故《管子》、《晏子春秋》诸书，篇幅都极长。

有时得了真本古书，因为篇幅太短，不能多得钱，故又东拉西扯，增加许多卷数。

如《庄子》、《韩非子》都属于此类。

但他们的买主，大半是一些假充内行的收藏家，没有真正的赏鉴本领。

故这一类的假书，于书中年代事实，往往不曾考校正确。

因此庄子可以见鲁哀公，管子可以说西施。

这是第二类的伪书。

大概这两类之中，第一类“托古改制”的书，往往有第一流的思想家在内。

第二类“托古发财”的书，全是下流人才，思想既不高尚，心思又不精密，故最容易露出马脚来。

如《周礼》一书，是一种托古改制的国家组织法。

我们虽可断定他不是“周公致太平”之书，却不容易定他是什么时代的人假造的。

至于《管子》一类的书，说了作者死后的许多史事，便容易断定了。

审定史料之法 审定史料乃是史学家第一步根本功夫。

西洋近百年来史学大进步，大半都由于审定史料的方法更严密了。

凡审定史料的真伪，须要有证据，方能使人心服。

这种证据，大概可分五种(此专指哲学史料)：(一)史事书中的史事，是否与作书的人的年代相符。

如不相符，即可证那一书或那一篇是假的。

如庄子见鲁哀公，便太前了；如管仲说西施，便太后了。

这都是作伪之证。

(二)文字一时代有一时代的文字，不致乱用。

作伪书的人，多不懂这个道理，故往往露出作伪的形迹来。

如《关尹子》中所用字：“术咒”、“诵咒”、“役神”、“豆中摄鬼、杯中钓鱼、画门可开、土鬼可语”，“婴儿蕊女、金楼绛宫、青蛟白虎、宝鼎红炉”，是道士的话。

“石火”、“想”、“识”、“五识并驰”、“尚自不见我，将何为我所”，是佛家的话。

这都是作伪之证。

(三)文体不但文字可作证，文体也可作证。

如《管子》那种长篇大论的文体，决不是孔子前一百多年所能作的。

后人尽管仿古，古人决不仿今。

如《关尹子》中“譬犀望月，月影入角，特因识生，始有月形，而彼真月，初不在角”；又譬如“水中之影，有去有来，所谓水者，实无去来”：这决不是佛经输入以前的文体。

不但一个时代有一个时代的文体，一个人也有一个人的文体。

如《庄子》中《说剑》、《让王》、《渔父》、《盗跖》等篇，决不是庄周的文体。

《韩非子》中《主道》、《扬榷》(今作扬权)等篇和《五蠹》、《显学》等篇，明是两个人的文体。

(四)思想凡能著书立说成一家言的人，他的思想学说，总有一个系统可寻，决不致有大相矛盾冲突之处。

故看一部书里的学说是否能连络贯串，也可帮助证明那书是否真的。

最浅近的例，如《韩非子》的第一篇，劝秦王攻韩，第二篇，劝秦王存韩。

这是绝对不相容的。

司马光不仔细考察，便骂韩非请人灭他自己的祖国，死有余辜，岂不是冤煞韩非了!大凡思想进化有一

<<中国古代哲学史>>

定的次序，一个时代有一个时代的问题，即有那个时代的思想。

如《墨子》里《经-上下》、《经说·上下》、《大取》、《小取》等篇，所讨论的问题，乃是墨翟死后百余年后才发生的，决非墨翟时代所能提出。

因此，可知这六篇书决不是墨子自己做的。

不但如此，大凡一种重要的新学说发生以后，决不会完全没有影响。

若管仲时代已有《管子》书中的法治学说，决不会二三百年中没有法治观念的影响。

又如，《关尹子》说，“即吾心中，可作万物”；又说，“风雨雷电，皆缘气而生。

而气缘心生，犹如内想大火，久之觉热；内想大水，久之觉寒”。

这是极端的万物唯心论。

若老子、关尹子时代已有这种唯心论，决无毫不发生影响之理。

周秦诸子竟无人受这种学说的影响，可见《关尹子》完全是佛学输入以后的书，决不是周秦的书。

这都是用思想来考证古书的方法。

(五)旁证以上所说四种证据，史事、文字、文体、思想，皆可叫做内证。

因这四种都是从本书里寻出来的。

还有一些证据，是从别书里寻出的，故名为旁证。

旁证的重要，有时竟与内证等。

如西洋哲学史家，考定柏拉图(Plato)的著作，凡是他的弟子亚里士多德(Aristotle)书中所曾称引的书，都定为真是柏拉图的书。

又如，清代惠栋、阎若璩诸人考证梅氏《古文尚书》之伪，所用方法，几乎全是旁证(看阎若璩《古文尚书疏证》及惠栋《古文尚书考》)。

又如，《荀子·正论篇》引宋子曰：“明见侮之不辱，使人不斗。

”又曰：“人之情欲寡(欲是动词)，而皆以己之情为欲多，是过也。

”《尹文子》说：“见侮不辱，见推不矜，禁暴息兵，救世之斗。

”《庄子·天下篇》合论宋钘、尹文的学说道：“见侮不辱，救民之斗；禁攻寝兵，救世之战。

”又说：“以禁攻寝兵为外，以情欲寡小为内。

”又孟子记宋钘听见秦楚交战，便要去劝他们息兵。

以上四条，互相印证，即互为旁证，证明宋钘、尹文实有这种学说。

<<中国古代哲学史>>

编辑推荐

本书是我国近代著名的文学家胡适的作品。

本书把我国三千年来一半断烂、一半庞杂的哲学界，理出一个头绪来，给我们一种研究本国哲学史的门径。

<<中国古代哲学史>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>