

<<羊城沧桑2>>

图书基本信息

书名：<<羊城沧桑2>>

13位ISBN编号：9787536064621

10位ISBN编号：7536064624

出版时间：2012-4

出版时间：梁力 广东花城出版社 (2012-04出版)

作者：梁力

页数：290

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<羊城沧桑2>>

内容概要

《羊城沧桑2》包括6章，第一章记忆珍藏，第二章拍案惊奇，第三章广府文事，第四章民国房事，第五章变幻表情，第六章广州口语。

<<羊城沧桑2>>

书籍目录

第一章 记忆珍藏 海明威在广东抗日前线 董必武在广州 领袖与花市 第二章 拍案惊奇 清末民初收复南海岛屿风云 1946年, 收复西沙南沙 孙中山身边的游侠义士 中国现代医学从这里起步——尊济医院的前世今生 广州最早的近现代医院 一位美国人与岭南木瓜 陈济棠香港脱险记 粤将薛岳——歼灭日军最多的中国将领 黄埔上空设伏击毙日空军中将 中国民航最早的两起空难 大钟楼下的奇案 广交会曾经的窘迫 第三章 广府文事 民国年间的广州小学生 充满魅力的民国老课本 重读民国小学生作文 重读民国小学生作文(续) 岭南最早学习解剖学的中医 南粤两奇医 经得起反复咏唱的粤曲小调 广东首次全省象棋比赛 民国军阀怎样办教育 凝聚一代人的集体文化记忆——广州文化公园的故事 一尊雕塑衍生出一场舞蹈 第四章 民国房事 民国地王和广州房价 番禺居大不易 买了二手房还要登广告 收粪工人大罢工 怎样在民国广州自建房 日伪政府怎样征地 民国广州如何征收房产税 广州怎样打击空置房 在租来的土地上自建房 民国怎样征收垃圾处理费 最后的超级西关大屋 第五章 变幻表情 宋元明清羊城八景寻迹 清代羊城八景 解放后第一张羊城八景明信片 菊湖: 广州古代最大的人工湖 百年东濠涌 文德路筑路风波中的官绅冲突 从化温泉往事 东山轨迹 1946年, 广州车马靠右行 诗书街地名沧桑 第六章 广州口语 老广为何叫子弹为“马子” 藕子筋 “睇水”与“水喉站” 广府俚语蛇猫狗猪牛 你想搏懵咩!

面左左 鸡髀打人牙骹软 淹尖声闷 捉虫入屎忽 食得咸鱼抵得渴 啖啖到肉 屈尾龙拜山 蛟尸趺笃 岩岩僂僂 掂过碌蔗 搵颈就命 羊城特产旧韵 广州行业旧韵后记

<<羊城沧桑2>>

章节摘录

官方与绅士起冲突 府学东街因处于广州府学宫之东而得名。

学宫奉祀的是孔子，故又称为孔庙。

它始建于北宋初年，已有千年历史。

每年春秋两祭之日，例由省长率同省城官员和大绅一同致祭，体制极为尊崇。

广东人又最崇拜孔子，遇到孔子诞辰，全省各地均有庆祝活动，其隆重热烈，有如过节一般。

如今因筑路而损及学宫，绅民的反应自然强烈。

其实市政公所要征用的仅是学宫东边边缘一条宽20米、长320米的狭长地带，在这地带上的文昌宫、仰高祠、名宦祠需要拆除，而学宫的主体如大成殿、明伦堂、崇圣殿均不涉及。

1919年1月，清末进士、粤绅易学清邀请在城绅士及学界代表齐集明伦堂商讨对策，要求市政公所收回成命。

但对方未予理会。

易学清便联同粤绅致电北京的广东会馆，要求旅京的粤籍人士出面阻止，并夸大其辞说市政公所要拆毁广府学宫。

于是旅京粤人由梁士诒领衔，以旅京广东人士名义致电广东地方政府，请予关切其事。

这梁士诒来头很大，曾是袁世凯当政时的内阁部长、总统府秘书长，时任北洋政府安福国会参议院院长，参与联名的也是当过大官的人物。

接着，连北京政府总理钱能训也插手进来，致电广东军政府，要求查明处理。

风波蔓延开来，旅沪粤籍绅商及旅居上海名人、曾任沪海道尹的杨晟也分别致电广东当局表示反对，说是拆毁学宫，关系世道人心，伦纪风化，要求更改路线。

这股浪潮声势浩大，函电交驰，立论严苛。

面对北京政府的干预以及众多有势力的粤绅反对，广州市政公所分明处于弱势，因此只能婉转解释，祈求理解。

幸好桂系元老岑春煊及广东军政府分别致函北京国务院及各绅，说明“拆毁学宫”开筑马路之事传闻失实，只是拆去文昌宫一小部分而已。

而内务部也公布了处理方案，认为文昌宫只是学宫的一部分，既要拆去以修马路，可勿反对，只是今后宫墙不得再行拆动。

时为2月中旬，处于弱势的市政公所得以松一口气，而绅士们也只得暂停一下，再图对策。

短兵相接的较量 2月下旬，筑路事件进入短兵相接阶段。

原先市政公所的筑路计划只是个宏观规划，为了堵住粤绅之口，他们开始派员实测施工地点，绘制规划工程图，并附以“规划说明”，送请粤绅参照。

“规划说明”主要介绍了选择府学东街开筑马路的理由：1.位置适中，受影响居民较少。

只需征拆府学东街北端的铺屋三数间而已。

这是便民。

2.所经之路线只是文昌宫、仰高祠、名宦祠及教忠学堂之操场、宿舍，距离大成殿、明伦堂、孝弟祠等尚很遥远，根本未伤及学堂主体。

这是适中。

3.拆去学宫东边，马路即可进入铺筑，免去拆征民房之烦，是为省时。

4.府学宫是公地，免去拆迁费用，是为省费。

粤绅在接到规划图及相关文字说明后，当即集会商讨对策。

他们逐一反驳，还举出德国人在山东修建胶济铁路时，路线拟经孔林，因公众反对而作罢。

外国人尚且不敢有损圣地，身为中国人岂可如此。

甚至提出拆毁学宫是严重大事，不应由少数人决定，而要由全国公议取决。

本来市政公所在规划中已作出保证：1.东边沿马路之宫墙，依照原有风格重建，涂以红色，宫墙如旧，庙貌依然。

2.重修仰高祠、名宦祠及教忠学堂宿舍。

<<羊城沧桑2>>

如此则不独“对于孔庙毫未摧残，即各祠宇亦未湮没，实于尊崇圣教，整饰市政两无妨碍。

”但粤绅却不听这一套，坚持府学东街只可改向东扩展而不能向西扩展，即拆街东面的民房。市政公所的答复是街东有许多全省合族宗祠，加以民房众多，拆迁难度大，引起震动亦大，而且费用不菲，是不可行的。

粤绅又提出改在府学西街扩筑马路，市政公所予以反驳：它与永汉路相距太近，既无疏导功能，于理亦不宜如此。

又有人建议改采番禺直街（今德政中路）路线。

市政公所亦表示难以接纳，认为那样拆毁民居更多，且路线要迂回向西，亦不可行。

面对粤绅咄咄逼人的进攻，层出不穷的无谓建议，市政公所知道委婉解释已无济于事，于是改变态度，针锋相对，逐一加以驳斥。

驳斥中说，文昌庙所祀的文昌帝君，只是民间相传的神，不是孔门苗裔，更不是儒家圣哲，本不应挤进学宫范围之内。

言外之意，这种不属儒家正宗的不明来历神庙，拆之又何妨！

此外，学宫的东斋和西斋及其附近之地，或成为菜园，或为旅店，或为书栈，或为律师公寓。

门墙一带则分别租给木材厂作为储存木料之所，搞得圣地面目全非，俨然如热闹的街市。

凡可借圣庙以生利的事，你们管事的人无不任意为之。

在驳斥粤绅的意见后，公所又进而表示“现拟一面开马路，一面整饰宫墙，删除污蔓，饬令群处之旅店、货栈、木场一律迁移，使孔庙庄严之地复其严肃整齐之风，此则昌明圣道所应有事也。

”那意思明显不过，是你们不尊崇圣教，把圣地弄得乌七八糟，如今我乘开筑马路之机，替你们清除污浊，恢复学宫尊严，还有什么好说的呢。

出动警察强力弹压 反击所举的内容，均事实彰明，有理有据，粤绅由咄咄逼人之势变成处于下风，根本无话可说。

作为市政公所顶头上司的广东督军莫荣新和省长翟汪并未对市政公所施压，且渐渐看出了是非曲直，一改此前偏于中立的态度，开始劝说粤绅让步。

说是如果只拆文昌宫旁地，仍照旧修复宫墙，而于孝弟、仰高、名宦诸祠毫无毁损。

而旅京广东会馆杨士诒等人也态度转变，表示可以拆除文昌宫等，甚至移建一些宫内建筑物，以支持市政建设。

因为文昌宫不应附在学宫之内，即使不建马路，也应拆去。

风向已转，广州的众绅渐觉势孤，道理上也斗不过市政公所，无力反击。

当广东当局将市政公所呈报的复查情况及方案复函告知北京广东会馆之后，市政公所即不待北京方面的反应，于1919年3月14日，派出警察游击队（约相当于现在的特警）百余人到学宫督拆文昌宫。

易学清等无力阻止，徒叹奈何。

扰攘几个月的筑路风波，遂告结束。

文德路很快便建成了。

整个事件的核心是新旧观念的冲突，倘在内地城市，恐怕不容易在几个月内便能分出结果，但广州毕竟是开风气之先的地方，现代化城市建设观念终究占了上风，虽有各方面的巨大阻力，仍然能够顺利进行。

经此一役，广州随后的筑路工作阻力大为减少，至1921年2月，广州设市，设市政厅代替市政公所。而市政公所两年任期内修筑的马路达到十八条，工效之速，或缘于文德路一役的示范作用。

P238-241

<<羊城沧桑2>>

后记

梁力 一个近现代史展览曾为广州下过这样的定义：广州是岭南文化的中心地、海上丝绸之路的发祥地、近代民主革命的策源地、改革开放的先行地。

这几句话，将羊城历史作了贴切的概括，但是，历史不是概念化的东西，更不是干硬的铅字，它曾经和今天一样有声有色，只不过在时间老人催促下，藏身于故纸堆，收入在老者的脑海。

将尘封的记忆复活，将散落于记载中的历史重新梳理，历史原来很精彩。

它有超越时代的意义，有鲜为人知的真相，有让人深思的蕴含。

但是，历史丰厚绵长，不能随心所欲地观照，只能有所侧重，我们便把视线集中在晚清民国史上。

这是因为——晚清民国是一段极不寻常的时期，它是中国古代形态向近现代形态的转型期，传统走向崩溃，近代化逐渐步入。

此时的社会，共和与专制在角逐，新思想与旧传统在交汇，个性张扬与循规蹈矩在交锋，精彩纷呈，表情丰富。

而晚清民国的广州，又恰恰是这段历史的一个重要戏台，许多重要篇章在这里上演，值得挖掘的东西不少。

此外，这段历史离现在很近，是近现代生活的发轫期，许多萌生草创于当年的新事物和新生态，绵传至今，和现实有着千丝万缕的联系。

了解那段历史，从某种意义上来说就是了解现实。

正可谓，鉴前世之兴衰，考当今之得失。

譬如，现代意义的教育启动于民国初年，经过近百年的发展，蓦然回首，发现那时的教育竟是那么的自然纯真和趣味盎然，而现在的教育，偏执于应试，已偏离了初衷。

围绕民国教育，我们刊发了《民国年间的广州小学生》、《充满魅力的民国老课本》、《重读民国小学生作文》、《民国军阀怎样办教育》等文章，引起了极大反响。

佛山读者冯桂军就来信说，真喜欢老作文那种难忘的优雅！

如果我即将步入小学的女儿今后也能写出这样充满童趣的作文就好了。

又譬如，房价房市是近年的社会热点，衍生出许多相关的话题，象征收房产税、征地、地王等等，其实，这些东西在民国时期就出现过，我们的前辈是如何应对的，其中有让我们借鉴的东西吗？

这是人们关心的，于是，我们向读者奉上《民国广州房事》系列，看以往经验能否给现代人以启益。

再譬如，有“岭南果王”之称的木瓜以及被誉为中国最美校园之一的中大康乐园，是由百年前一位远道而来的美国人培植和规划的。

这位美国人就是乔治·高鲁甫，一位广东近代农业科学和教育不可绕过的人物。

然而，由于他是一位传教士，国内至今竟没有一篇介绍他的文章，他对我们作出过的贡献被遗忘了。

有鉴于此，我们以《一位美国人与岭南木瓜》一文，对这段历史作了忆述，还原了历史的本真。

我们以为，记录下那些有意义但被忽略的史实，对我们全面理解现在的生活有莫大帮助。

近两年多来，我们一直在努力挖掘那些最能得到读者应和的历史，复活那些有价值的过往，一批对广州历史文化有深厚感情的人，在鼎力支持着我们，这就是我们的作者。

这是一支庞大的队伍，来自不同的社会层面，其中，有专门研究广东近现代史和地方文献的学者，有世居广州的老市民，有省市老领导，有长年工作于广州的外地人，有专注于广州文物收集的收藏家；他们有老有少，年纪最大的94岁，年纪最轻的不到30岁。

正是他们，将自己的研究成果、亲历记忆以及珍贵收藏源源不断地提供给我们，才有“羊城沧桑”的枝繁叶茂。

还有不少读者经常来电来信甚至亲自登门，向我们述说他们的读后感以及提出建设性意见。

如果没有他们的支持，我们的工作将变得毫无意义。

在此，还要感谢花城出版社领导和责任编辑，正是他们的大力支持和辛勤劳动，才让这些星散于报纸的文章汇集成书出版：感谢黑马大叔以及廖文俊先生、戈凡女士对本书的装帧设计付出的心血。

2011年11月

<<羊城沧桑2>>

编辑推荐

每个城市都有其独特的历史。

广州，因其优越的地理位置，更是历史丰富：因为地理位置独特，成了军家必争之地；因为地理位置独特，中国的改革开放从这里开始.....也正因为其历史悠久，广州留下了深厚的历史文化、城市文化

。

梁力编著的《羊城沧桑（2）》以图文并茂的方式，为我们讲述了有着羊城别称的广州市的古往今来，回顾了这座城市的沧桑历史及其著名人物，介绍了这座南方城市独有的文化。

<<羊城沧桑2>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>