

<<社会民主主义的困境>>

图书基本信息

书名：<<社会民主主义的困境>>

13位ISBN编号：9787536695979

10位ISBN编号：7536695977

出版时间：2008年7月

出版单位：重庆出版集团

作者：贺和风,朱艳圣

页数：361

字数：356000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<社会民主主义的困境>>

前言

社会民主主义是当代世界(特别是欧洲各国)主要政治思潮之一,是各国社会党(社会民主党、工党)及其国际组织——社会党国际的思想体系的总称。

社会民主主义起源于欧洲,最初是对欧洲工业化早期阶段出现的社会分化、工人贫困、劳资对立等“社会问题”的理论回应,后来与工人运动相结合,形成了社会民主主义运动。

社会民主概念最早出现于欧洲1848年革命前后,当时自称或被称为社会民主党人或社会民主主义者的派别大体分为三类:主张“资产阶级社会主义”的资产阶级激进民主派、主张“乌托邦社会主义”的小资产阶级民主派和主张“革命的社会主义”的无产阶级革命派。

其中前两个派别主要从法国大革命所宣扬的自由主义思想中汲取养分,把启蒙思想家们在反封建斗争中以全体人民的名义宣布的那些社会原则:“自由、平等、博爱”作为自己的基本价值追求。

而后者则以布朗基派为代表,一定程度上继承了巴贝夫主义的思想传统,所以也被称作共产主义者。

马克思、恩格斯当时毫不犹豫地站在无产阶级革命派一边,自称是共产主义者,参加并领导了第一个无产阶级政党——共产主义者同盟。

但出于策略的考虑,他们有时也自称为社会民主党人。

1864年国际工人协会成立和1869年德国社会民主工党建立,标志着国际工人运动进入了一个独立发展的新时期。

这一时期创立的无产阶级政党大都采用了社会民主党或社会主义工人党的名称,社会主义和工人运动日益结合成统一的社会民主主义运动。

从19世纪70年代到20世纪初,随着各国无产阶级政党及其国际组织(第二国际)在自己的纲领、章程和决议中越来越多地采纳科学社会主义的观点和原则,科学社会主义在社会民主主义运动中逐渐取得指导地位。

<<社会民主主义的困境>>

内容概要

本书共分七章。

第一章考察各种类型的社会民主主义，特别是北欧模式和南欧模式之间的区别。

每一种模式的特征均做了详细讨论，并指出了各自的大量内部问题，这些问题直接关系到每个模式运行的方式。

本章还考察了所有的社会民主主义政党共同面对的一系列外部问题。

第二章对已经发表的探讨社会民主主义的社会和经济失败及其传统要素受到削弱的方式的主要理论做了评述。

第三章考察构成社会民主主义南欧模式的几个国家的政党。

第四章考察社会民主主义北欧模式的政党。

第五章对最准确地代表“新”社会民主主义政党的新工党及其发展做了详细的探讨。

第六章考察“新”型的社会民主主义，考察的方式是案例研究。

结语部分对全书做了总结，并提出了一个观点：为了获得执政地位，社会民主主义政党已经放弃了原来的立场，采取了新自由主义的政纲。

<<社会民主主义的困境>>

作者简介

作者：(英国)斯图亚特·汤普森 译者：贺和风 朱艳圣

<<社会民主主义的困境>>

书籍目录

前言导论第一章 社会民主主义模式的多样性与变化第二章 解释社会民主主义“衰落”的理论第三章 社会民主主义的南欧模式第四章 社会民主主义的北欧模式第五章 英国：新工党的发展第六章 “新”社会民主主义的失败第七章 结语附录1 受访人简历附录2 若斯潘1995年总统竞选宣言附录3 新的工党党章 第四条附录4 老工党与新工党的比较附录5 工党政策立场的变化缩略语表索引参考文献

<<社会民主主义的困境>>

章节摘录

第二章解释社会民主主义“衰落”的理论探讨社会民主主义“衰落”的理论为数众多，考察这些理论的最恰当的方式，是把它们分为四种类型：经济的、政治的、社会的和制度的。

每一种类型再分为若干小类，对相关的理论分别做详细的解说，然后对各种理论加以批评比较，以提出对四种类型的理论综合考察的看法。

经济类的理论考察经济体制的运动，政治类的理论考察基于体制内参与者行为的原因，社会类的理论考察阶级和劳动类别的变化，制度类的理论考察政治体制的构成和政党的结构。

本章讨论的理论，均选自探讨社会民主主义问题最有影响的著述。

本章的目的，是综合考察这些理论，以确定哪一类理论对我们考察的问题具有更大的启发意义。

综合考察最终形成的看法是，经济因素在社会民主主义的发展中起着巨大的作用。

经济的这些变化，对其他三种因素均发生着影响，因此，社会民主主义政党现在坚持的方式基本上就是经济的方式。

经济理论福特主义向后福特主义的过渡资本主义的性质已经改变了，因为我们这个时代的经济，已经不再具有以工业生产为基本依托的男性全日就业的福特主义经济的特征了。

福特主义经济的典型特征，是“强调把失业率降到最低程度的大规模生产和大规模消费的社会，即国家发挥积极作用，奉行社会民主主义和某种形式的社会平等”。

这种体制接受社会民主主义政党设定的目标和手段，尤其认可政府为了追求就业和经济增长而干预市场，为了扩大平等而实行包括教育和医疗卫生在内的福利国家等福特主义做法。

福特主义以大规模消费和大规模生产的方式强化了集体主义的解决方案，认可了劳资之间达成的协定。

但随着自身的“成熟”，资本主义出现了一些新的变化，这些新的变化削弱了社会民主主义的基础，导致了后福特主义经济的出现。

后福特主义的“适度生产、高失业、低增长和有等级的社会”取代了充分就业、高增长和扩大平等。

在后福特主义的背景下，灵活的二元劳动经济(人们可以不通过工会获取工资关系的传统方式签订工资合同)以技能保障生产；个人的竞争取代了平等；传统的阶级关系被混淆了。

蓬图松(J, Pontusson, 1995)认为，两种结构性的经济变化，造成了欧洲社会民主主义的衰落：(1)工业生产单位的变小；(2)非工业的私人就业的扩大。

他还认为，公共部门的规模对社会民主主义的重要程度有着积极的影响。

但是，后福特主义加剧了经济的结构变化，因此降低了社会民主主义的重要程度。

克鲁(I, Crewe, 1991)的论证，说明了生产单位的变小是如何对社会民主主义产生负面影响的。

放松管制和私有化，支持合理的商业行为，向外国竞争者开放经济，终止国家和社会民主主义政党与有组织的劳工的合作，以及关于国家作用的观点，都是促进向后福特主义发展的推动力量。

社会民主主义政党的目标，是通过以广泛的福利、充分就业、国家发挥积极的作用和公民享有医疗卫生和教育的权利为基础的合作，实现社会更大程度的平等。

资本主义的福特主义模式可以使社会民主主义政党推行符合这些目标的政策，但是，后福特主义是与这些目标相悖的。

凯恩斯主义经济学理论的终结凯恩斯主义经济学，曾为社会民主主义政党提供了追求其目标的手段，但20世纪70年代以后实际上已经丧失了它的效力。

凯恩斯主义经济学曾经使人们认为，政府能够通过审慎地运用税收、政府支出和借贷等财政和货币政策，改变经济的总需求，实现充分就业。

但当人们认识到这些方法不能解决通货膨胀问题时，他们就会注意到必须遵循一套新的经济理论。

凯恩斯主义的“终结”，削弱了社会民主主义政党的自信，而且使它们陷入没有实现自己目标的有效政策的境地。

凯恩斯主义的方式在20世纪50年代和60年代确实很有效，但斯基德尔斯基(R, Skidelsky, 1979)认为，“凯恩斯主义在管理经济方面可能始终是一个不稳定的或者是过渡的阶段”。

<<社会民主主义的困境>>

而奥梅罗德(P, Ormerod, 1994)则认为, 凯恩斯主义的成功主要是由于运气好。

<<社会民主主义的困境>>

编辑推荐

《社会民主主义的困境:思想意识、治理与全球化》是欧洲社会民主主义暨欧洲社会党译丛之一。

瑞典与“第三条道路”：一种宏观经济学的评价。

社会民主主义的困境：思想意识、治理与全球化。

德国社会民主党：从无产阶级到新中间。

荷兰的奇迹：荷兰的就业增加、福利改革、法团主义新工党、新福利国家?英国社会政策中的“第三条道路”。

新自由主义时代的社会民主主义：1980年以来的左派及其经济政策梦想与内疚：法国社会党一百年社会民主主义的改革能力：执政政策在西欧面临的挑战及其总结。

<<社会民主主义的困境>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>