

<<金考卷3真>>

图书基本信息

书名：<<金考卷3真>>

13位ISBN编号：9787537154956

10位ISBN编号：7537154953

出版时间：2012-6

出版时间：新疆青少年

作者：杜志建 编

页数：108

字数：330000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

内容概要

《金考卷特快专递·2007-2009最新3年课标省区高考真题汇编：数学(文科)(增期2)》内容包括：2009年普通高等学校招生全国统一考试（江苏卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（山东卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（广东卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（安徽卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（福建卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（天津卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（辽宁卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（浙江卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（宁夏、海南卷）、2009年普通高等学校招生全国统一考试（上海卷）、2008年普通高等学校招生全国统一考试（江苏卷）等。

<<金考卷3真>>

书籍目录

1. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(新课标全国卷)
(河南、宁夏、海南、黑龙江、吉林、河北、陕西、山西、新疆、云南、内蒙古等省区考卷)
2. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(山东卷)
3. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(安徽卷)
4. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(北京卷)
5. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(福建卷)
6. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(湖南卷)
7. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(湖北卷)
8. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(江西卷)
9. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(广东卷)
10. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(天津卷)
11. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(浙江卷)
12. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(江苏卷)
13. 2012年普通高等学校招生全国统一考试(辽宁卷)
14. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(新课标全国卷)
(河南、宁夏、海南、黑龙江、吉林、陕西、山西、新疆等省区考卷)
15. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(辽宁卷)
16. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(北京卷)
17. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(天津卷)
18. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(湖南卷)
19. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(江西卷)
20. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(福建卷)
21. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(安徽卷)
22. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(浙江卷)
23. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(山东卷)
24. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(江苏卷)
25. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(广东卷)
26. 2011年普通高等学校招生全国统一考试(上海卷)
27. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(新课标全国卷)
(宁夏、海南、吉林、黑龙江、陕西等省区考卷)
28. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(江苏卷)
29. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(山东卷)
30. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(广东卷)
31. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(安徽卷)
32. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(福建卷)
33. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(天津卷)
34. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(辽宁卷)
35. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(浙江卷)
36. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(湖南卷)
37. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(北京卷)
38. 2010年普通高等学校招生全国统一考试(上海卷)

<<金考卷3真>>

章节摘录

版权页：一、现代文阅读（9分，每小题3分）阅读下面的文字，完成1—3题。

老子其人其书的时代，自司马迁《史记》以来即有异说。

清代学者崇尚考据，对此议论纷纷，如汪中作《老子考异》，力主老子为战国时人，益启争端。

钱穆先生说：“老子伪迹不彰，真相不白，则先秦诸子学术思想之系统条贯始终不明，其源流派别终无可言。

”大家都期待这个问题有新的解决线索。

过去对于古书真伪及年代的讨论，只能以纸上材料证明纸上材料，没有其他的衡量标准，因而难有定论。

用来印证《老子》的古书，大多受到辨伪家的怀疑，年代确不可移的，恐怕要数到《韩非子》、《吕氏春秋》和《淮南子》，但这几本书成书太晚，没有多少作用。

近年战国秦汉简帛佚籍大量出土，为学术界提供了许多前所未见的地下材料，这使我们有可能重新考虑《老子》的时代问题。

1973年长沙马王堆三号汉墓出土的帛书，内有《老子》两种版本，甲本字体较早，不避汉高祖讳，应抄写于高祖即位前，乙本避高祖讳，可能抄写于文帝初。

这两本《老子》抄写年代都晚，无益于《老子》著作年代的推定，但乙本前面有《黄帝书》四篇，系“黄”、“老”合抄之本，则从根本上改变了学术界对早期道家的认识。

郭沫若先生曾指出，道家都是以“发明黄老道德意”为其指归，故也可称之为黄老学派。

《老子》和《黄帝书》是道家的经典，在汉初被抄写在《老子》前面的《黄帝书》显然在时公众心目中已据有崇高位置，不会是刚刚撰就的作品。

同时，《黄帝书》与《申子》、《慎子》、《韩非子》等有许多共通文句，而申不害、慎到、韩非三人均曾学黄老之术，这些共通之处可认作对《黄帝书》的引用阐发。

申不害和慎到的年代，前人推为战国中期，《黄帝书》不应更晚。

至于《黄帝书》与《老子》的共通之处也甚多，如《黄帝书—经法》篇云“王天下者有玄德”，什么是“玄德”，文中未了解释。

查《老子》五十一章：“生而不有，为而不恃，长而不宰，是谓玄德。

”帛书所讲“玄德”显然由此而来。

此例甚多，那么为《黄帝书》所称引的《老子》必须再早上一个时期，也就是不会晚于战国早期。

古书中有关老子和孔子关系的记述很多，但矛盾和可疑之点不少。

近来有陈鼓应先生《老学先于孔学》一文，专门讨论《论语》受《老子》的影响，用以证成“《老子》成书早于《论语》”。

如《论语·卫灵公》：“子曰：‘无为而治者，其舜也与？

夫何为哉？

恭己正南面而已矣。

”“无为而治”是老子的学说，细味孔子的话，是讲唯有舜称得起无为而治，很像是针对已有的学说而发。

《论语·宪问》：“或曰：‘以德报怨，何如？

’子曰：‘何以报德？

以直报怨，以德报德。

”朱熹指出：“或人所称今见《老子》书。

”因此这一条是《论语》引用《老子》的铁证，而且是对《老子》的批评。

从这些情形来看，古书所记老子长于孔子，可以认为是确实可信的。

（摘编自李学勤《（老子）的年代》）1.下列关于作者写作本文的原因的表述，不符合原文意思的一项是 A.从司马迁《史记》开始，关于老子和《老子》一书的时代问题就有不同说法。

清代汪中作《老子考异》以后，学者们更加纷争不已。

B.钱穆说过：如果老子其人其书的时代不明，那么先秦诸子学术思想的联系和发展就无法弄清，《老

<<金考卷3真>>

子》和道家的源流、派别也无从谈起。

C.以前用来印证《老子》的古书，大多本身就被人指为伪书。

《韩非子》、《吕氏春秋》等虽然年代确凿无疑，但是成书太晚，也无济于事。

D.近年来战国秦汉简帛文献大量出土，给学术界提供了许多纸上材料以外的东西，这使得老子和《老子》一书的时代问题有了解决的可能。

2.下列理解和分析，不符合原文意思的一项是 A.虽然从字体和避讳来看，马王堆汉墓《老子》帛书甲本和乙本的抄写年代可以大致确认，但是这对于《老子》著作年代的推定没什么用处。

B.《黄帝书》和《老子》有许多相同相似的语句，但许多名词的解释只见于《老子》而不见于《黄帝书》，所以《老子》成书应该早于《黄帝书》。

C.陈鼓应曾撰写《老学先于孔学》一文，指出《论语》中多有受到《老子》影响之处，其目的是证明《老子》一书的产生比《论语》早。

D.《老子》有“以德报怨”之说，所以“子曰：‘何以报德？’

以直报怨，以德报德。

”一句应该是《论语》引用《老子》的铁证，并且是对《老子》的批评。

<<金考卷3真>>

编辑推荐

三年真题荟萃，纵览课标高考风云 一卷权威导航，尽晓2014高考先机

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>