

<<社会主义>>

图书基本信息

书名：<<社会主义>>

13位ISBN编号：9787538258974

10位ISBN编号：7538258973

出版时间：2001-2

出版时间：辽宁教育出版社

作者：巴拉诺夫斯基

页数：163

字数：123000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<社会主义>>

内容概要

杜冈-巴拉诺夫斯的著作有两部已译成中文：《周期性工业危机》和《政治经济学原理》。同读者见面的这本《社会主义：一种益的学说》，是杜冈-巴诺夫斯基在社会主义这个领域多年创作工作的总结。

这部书集中反映了杜冈-巴拉诺夫斯基对待社会主义的政治态度和政治观点。

“这位教授既拥护一点点马克思主义，也拥护一点点民粹主义，又拥护一点点边际效用论”。

用列宁的这句话来评价这部书是恰当不过了。

杜冈-巴拉诺夫斯基虽然一生都在研究社会理想与社会科学的有机结合，但他只是把社会主义作为一种学说来研究，并采用折中主义的思想方法，没有与当时已成为历史发展趋势的无产阶级革命联系在一起，最终甚至滑向了立宪民主党。

本书篇幅不大，旨在阐释社会主义——关于新的社会主义制度来说的实质。

<<社会主义>>

书籍目录

一点点马克思主义，一点点民粹主义，一点点边际效用论——译者前言前言第一章 社会主义实质和本质特点第二章 社会主义制度各种体制的分类第三章 国家社会主义第四章 国家共产主义第五章 工团社会主义第六章 公社共产主义和社会主义第七章 无政府共产主义和社会主义第八章 未来社会主义制度第九章 社会主义制度下的价值、耗费价值、价格及货币第十章 社会主义制度是具有最高生产率的经济制度第十一章 社会主义和精神文明注释

<<社会主义>>

章节摘录

因此必须尽一切可能使哲学家免受各种诱惑，防止他们利用手中的权力去追求私利而不顾及全社会的利益。

如何做到这一切呢?这就要从哲学家的生活中消除一切可产生自私自利的因素。

如果哲学家拥有私有财产和他们的家庭，他们就有可能受到增加他们的财富或维护他们家人利益多于维护他人利益的诱惑。

因而他们就会辜负柏拉图赋予他们的凌驾于自己同胞之上的无限权力。

所以哲学家应该一无所有，不占有任何东西，没有家庭，不把任何妇女称作自己的妻子，也不将任何孩童认作自己的儿女。

他们应当把自己的整个生命、全部智慧和毕生精力完全地、毫无保留地奉献给社会，他们所得到的应该是荣誉和对那些不具备此种为社会服务的智慧与能力的人的统治。

柏拉图的理想国不存在平等：少数贤人领导多数人，后者有义务绝对服从自己的领导，而这些抛弃了个人目的的领导者们却有充分的权力支配被领导者的肉体 and 灵魂。

普通人的高尚美德就是顺从自己的领袖。

这一切多么像陀思妥耶夫斯基的天才幻想，多么像他创造的《卡拉玛佐夫兄弟》中宗教裁判所大法官的形象！所以柏拉图的社会主义源于个人服从社会。

柏拉图认为，个人没有价值，他想把个人变成社会零件，变成不考虑个人利益，只服务于整体利益的驯服工具。

柏拉图认为，要求财产公有决不是力求保证每个人都能更多地参与使用社会财富。

相反，在柏拉图的“理性的国家”中，贤人的财产公有追求的是共同贫穷。

柏拉图的社会主义完全是道德性质的，丝毫不存在经济利益问题。

经济利益和渴求增加财富受到柏拉图的强烈谴责，他认为这是危险的诱惑，与私有财产有千丝万缕的联系。

现代社会主义对生活最高价值的看法不仅不同，而且是完全对立的。

柏拉图认为个人没有独立的价值，而对于现代社会主义来说个人却是世界上最有价值的。

现代社会主义是从以个人为中心的世界观出发，这种世界观在康德的哲学中得到最明确的表述。

人有意识的活动在于争取达到各种各样的目的。

我们所要达到的一切目的，对我们来说都具有一定的价值。

当我们自己随意提出目标时，我们的目标往往是相对的，因为这些目标的价值是由每个人自行确定的，对他人没有什么意义。

那么在自然界是否存在某种应该说是绝对的，对所有的人都有价值的东西呢?当然存在。

康德说：“在自然界，我们有权支配的所有东西都可以充当我们的工具，只有人，每一个头脑健全的人，是以自身为目的……每一个人，每一个头脑健全的人的存在，都是以自身为目的，而不是作为服从某种意志的工具，一个人在自己的全部活动中，无论是为自己，还是为其他有理性的人，应该永远被看作是目的。

”把不同性质的劳动换算成相应数量的标准工时，又知道每种劳动的平均劳动产品数量，便很容易确定一件产品包含多少标准工时。

这样每件产品的劳动耗费价值便可以确定了。

产品分配应按下列方式进行。

每个劳动者将得到劳动货币——支票簿，上面将记载着他创造的劳动价值总额，他有权使用这个支票簿购买消费品，消费品的价值也用劳动单位表示。

用这种方法可以使国民生产与国民消费完全一致，同时可充分体现劳动者对自己的全部劳动产品所拥有的权利。

这就是洛贝尔图斯的计划。

其不足之处也是显而易见的。

首先是无法做到将不同性质的劳动换算成统一的标准工时(完全符合马克思创造的社会必要劳动时间的

<<社会主义>>

概念)。

借口说劳动报酬存在差异是完全不能令人信服的。

不同职业的工资存在很大差别首先是由于这些劳动部门经济斗争条件的差异，而不是劳动生产率的差别。

哪里的工人在与企业主的斗争中相对比较强，哪里的工人的工资就比较高。

一般来说，不同职业的劳动生产率实质上是不可比的。

例如法官、医生和农业生产者的劳动生产率用什么统一标准衡量呢？诗人一小时的劳动包含织布工的多少工时，诗人一小时的劳动相当多少“标准工时”劳动量呢？显然应放弃把不同性质的劳动换算成一个统一单位的所有尝试；公平的劳动分配体系不应追求保证每个劳动者拥有其全部的劳动产品（因为不同性质工作的劳动产品是不可比的，所以这种追求也是无法实现的），而应力求使产品分配尽可能符合社会主义的基本道德思想——个人价值平等的思想。

大学者与做粗活的工人一样，都是人，所以应当享有完全平等的生存权利。

一个人得到社会报酬的权利并不取决于他劳动的外在结果，而且取决于他内在的良好愿望，即为社会服务的宿愿。

正如社会在道义上有责任像对待有劳动能力的人一样接济病人和丧失劳动能力的人——尽管这些人对社会来说纯粹是一种负担，社会同样有责任对生产效率低却很勤恳的工作给予奖励，就像奖励生产率高的劳动一样。

一个人经过诚实的劳动可获得同等报酬的权利只能是有限的一个方面。

问题是某些工种非常繁重和令人厌恶，因此很难找到愿意从事这些工作的人，不管这些工种的外部条件如何。

在这种情况下，即使从事这些工作可以得到一些补贴，作为对劳动强度增加的补偿，也算不上破坏平等的原则。

但是因为最繁重的劳动都是一些重体力劳动，与给人无穷乐趣的、高级的创造性劳动不同，所以正是生产率比较低的这些工种在社会主义社会能够获得最高的报酬。

显然在这种情况下根本谈不上符合保证劳动者拥有其全部劳动产品这一原则。

伊加拉是国家的主要城市，坐落在国家的中心地区。

整座城市显得格外整齐、匀称。

就连流经这座城市的河流都被人工修建成规范的几何直线。

严格的人人平等原则是伊加利亚社会制度的法规。

社会尽可能从根本上消除不平等的萌芽。

所有居民从国家那里获得他们所需要的消费品，国家拨给每个家庭同样的房屋并配备同样的家具，供给统一款式和同样数量的衣物，所有的人都在公共餐厅里就餐，等等。

如果某种消费品不足以分给每个人，为了不违背平等的原则，国家便不再向任何人提供这种消费品，也根本不生产这种产品。

法律规定出个人消费的细则。

例如专门委员会制定出服装的款式和颜色等，而所有的人都必须穿着这种款式的衣服。

但是考虑到每个人的爱好不同，卡贝允许生产不同颜色的服装：淡黄发女子可获得浅蓝色的服装，黑发女人可获得红色服装。

服装的款式还有其他差别：在伊加利亚，服装不仅是为人们御寒和装饰用的，还有其他更重要的目的。

好心的卡贝是伊加利亚制度的热烈崇拜者，他赞叹道：“服装的特点应当反映出一个人的身份和地位。

儿童、青少年、成年、未成年、已婚、未婚、守寡、职业和职务，都可以从服装上辨别出来。

身份相同的人都穿着同样款式的服装，有多少种不同的身份，就有多少种不同的服装款式”。

可见，在伊加利亚不能隐瞒自己的年龄，不会让任何人产生错觉，不能佯装成未婚者，因为只要看上一眼便可对一个伊加利亚人的身份做出正确判断。

卡贝非常关注他的公民的良好道德品质，他甚至严格规定妇女在什么年龄才许佩戴花饰，帽子上

<<社会主义>>

佩戴羽饰，佩戴珠宝，穿华贵服装，什么时候她们应该换上更朴素的衣服。

伊加利亚的一切都应该是理智的，应该有助于整个社会的安宁与幸福。

遗憾的是卡贝也遇到了困难——如何对付不能完全消除的人的身材差异。

伊加利亚不懂得应按照反映订户身材特点和爱好的订单制作服装。

伊加利亚的所有服装都在大工厂里加工制作并将成品分配给居民。

然而人们的身材并不都是一样的。

不过《伊加利亚》的作者倒也有办法克服这个困难。

服装将用有弹力的织物制作，“这样就能适合于不同身材的人”。

但是这种见解乍一看颇有说服力，其实不然。

首先，人的消费决不是在所有领域都能无限制地扩大。

例如，在饮食方面，最迫切的生理需要很容易得到满足，因此，这方面的需求不可能无限增加。

只有在被人们称之为奢侈消费的领域，随着需求的满足可出现某种类似需求实际上在无限制增大的情况。

因此，完全满足这种需求实际上是不可能的。

但重要的是，可使个人消费受到理性制约的力量不一定具有外部强制的性质。

一个人只要尊重他人的利益，就会自愿地限制自己的消费。

在这方面发挥作用的除了各种强制性法规或规章制度之外，还有对社会舆论的畏惧心理。

一个人的消费超出限度，使他人遭受损失，必定会引起自己同事的不满。

在社会联盟成员的道德水平达到一定高度的情况下，这种看法足可以使个人消费的充分自由不致变成滥用这种自由损害全社会的利益。

最后不应忽略的是，存在着个人与社会利益完全一致的领域，因而在这些领域限制个人消费对社会没有任何益处。

高层次的精神需求就属于这种领域。

社会并没有因图书馆、博物馆、教育机构吸引大量的人前来阅览、参观和学习而受到损失，反而从中受益。

总之，个人消费的充分自由决不包含任何内在的不可能性，但是，为了实现各取所需的完全的共产主义社会，首先需要对人进行道德上的彻底改造。

在大多数居民还不能做到尊重他人利益、还没有具备时刻准备在社会需要时牺牲个人利益的精神的情况下，调整个人消费的外部的、强制性的社会规范仍然是十分必要的。

不过这些规范应确保选择消费品的自由。

因此，同不规定个人收入标准，而规定社会成员的个人消费标准的国家共产主义相比，规定个人收入标准，但决不限制消费自由的社会主义制度是社会联盟的不可比拟的最高形式。

最终的社会理想是无政府共产主义，而不久的将来实行的是社会主义，或者更确切地说是社会主义同共产主义在某种程度上的结合。

在当今的社会中也存在着广泛的共产主义的完全自由消费的领域。

如人们可以自由利用公园、博物馆、图书馆和美术博物馆等等。

国民教育在不同程度上也具有免费性质。

免费医疗和家畜疾病防治已是目前俄国农村医疗的主要形式。

毫无疑问，在社会主义社会共产主义的自由消费领域将得到极大发展。

不仅对正在成长的一代人进行培养和教育应当完全具有共产主义的性质，而且那些全民消费领域——没有理由担心需求量会过分增加——也应当以共产主义原则为基础。

在社会主义社会可以完全自由地领取食品，即每个人免费得到社会按本人需要的品种和数量提供的食品，这是完全可能的。

在社会利益不受任何损害的情况下，可以取消交通费。

必要的需求可不受任何社会监督和控制。

总之，未来社会将是社会主义和共产主义原则的广泛结合。

而且在社会经济不具有完全的共产主义性质之前，未来的发展必将是由共产主义逐步取代社会主义(狭

<<社会主义>>

义上的)。

<<社会主义>>

媒体关注与评论

前言 我想，在目前最严峻的时刻出版一部论述社会主义的书籍，其理由毋庸赘述。现在大家都在谈论社会主义，但是恐怕很多人对社会主义一词的理解还不甚了了。本书篇幅不大，旨在阐释社会主义——关于新的社会制度学说的实质。我曾在不同时期写了许多关于社会主义的文章，这部书是对我在这方面多年工作的总结。

米·杜冈—巴拉诺夫斯基 1917年11月20日

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>