

<<我不信邪>>

图书基本信息

书名：<<我不信邪>>

13位ISBN编号：9787539233307

10位ISBN编号：7539233303

出版时间：1999-10

出版时间：江西教育出版社

作者：何祚庥

页数：369

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<我不信邪>>

内容概要

《三思文库·我不信邪：何祚庥反伪科学论战集》主要内容包括：我读懂了马克思，因而反对伪科学、我为什么非要反对伪科学、关于反伪科学的“来头”、“神功异能”研究与伪科学、为什么要反伪科学、伪气功非反不可、伪科学活动的十种表现、该揭露伪气功和“特异功能”了、专家、学者，特别是院士要带头抵制伪科学、“奇人”张宝胜败走麦城实录、预测“大师”陈林峰预测“业绩”补遗、评一组甚不科学的“气功外气影响物质性质的科学实验、水能变成油吗等。

<<我不信邪>>

作者简介

何祚庥，理论物理学家，哲学家，中国科学院院士，八届和九届全国政协委员，原籍安徽望江，1927年生于上海，1947年加入中国共产党，1951年毕业于清华大学物理系，现任中国科学院理论物理研究所研究员，理论物理学博士生导师，北京大学科学与社会研究中心教授，科学技术哲学博士生导师。

早年从事粒子理论研究，其重要工作有层子模型、复合粒子场论等，并因此而获得国家自然科学二等奖，而复合粒子场论是继承并发展前人成就的创新性的工作。

近年来又转入宇宙论的研究。

他的工作触及“粒子之小，宇宙之大”，在“最小”和“极大”间寻找联系和统一。

还曾从事原子弹和氢弹的理论研究。

在哲学、社会科学方面，早在1956年即运用数学分析方法于马克思主义再生产理论的研究。

1961~1964年间，致力于科学方法论问题的研讨，其中以在《红旗》杂志上发表的有关科学实验、抽象、假说、理论和实验等论述，引起了科技工作者的广泛关注。

其中《论自然科学研究中实践标准》一文，是首先就这一问题进行较详细研究，并影响到后来“实践是检验真理的惟一标准”的大讨论的科学论文。

在70~80年代，何祚庥对中国古代元气学说进行了整理和研究，指出元气说是一种以连续形态的物质来解释物质始原的学说，是近代科学中场的学说的滥觞，而且影响到现代科学的发展。

就粒子的可分性、宇宙的无限性等哲学问题，撰写了许多论战性的哲学论文，批评了许多错误观点，尤为对量子力学哲学问题的深入研究。

近十年来，广泛关注于各种社会现实问题的研究，曾就科技政策、教育政策、经济政策、文艺理论、建设有中国特色社会主义若干理论问题等，写过许多切中时弊的文章。

还写了有关当代经济建设所应关注的重大科学技术问题的许多文章。

热情鼓吹发展高清晰度电视、城市新型有轨电车、快速磁浮列车、西南地区水电开发、由雅鲁藏布江调水于大西北、干净的热核发电技术、和平利用核爆炸技术等，以促进我国的经济建设，这一系列文章的特点在于，有论据、有数据，而又深入浅出地针对中国国情提出了许多真知灼见，因而引起普遍关注。

近两年来，参加了科技政策、教育政策的研讨，呼吁要大力发展科学技术，大力发展高等教育。

此外，积极参加了捍卫科学尊严，揭露和反对伪科学等活动。

著作有《从元气学说至粒子物理》、《伪科学曝光》（主编）等。

由于在自然科学和社会科学这两方面并在它们的结合上，均卓有成绩，因而被时人戏称为“两栖学者”。

诗人张飙更概括为：“万物蕴理无尽时，功夫更在物理外。”

何祚庥，理论物理学家，哲学家。

中国科学院院士，北京大学哲学博士生导师。

凭着一位科学家的良知，何祚庥多年来以相当大的精力投入反对伪科学的斗争、在他的参与下，著名的“邱氏鼠药”案终于有了结局，张扬许久的“水变油”案也在法庭上见了分晓。

他以科学的武器接连拆穿“物体穿壁”魔术，揭露“远距离发功”之荒谬。

推翻“航天发射预测”的神话。

把一个个“神功异能”的大师推到科学家的“照妖镜”下。

令其原形毕露……何祚庥说：对伪科学要来个大扫除！

<<我不信邪>>

书籍目录

作者简介自序第一编 总论1.我读懂了马克思，因而反对伪科学2.我为什么非要反对伪科学3.关于反伪科学的“来头”4.“神功异能”研究与伪科学5.为什么要反伪科学6.伪气功非反不可7.伪科学活动的十种表现8.该揭露伪气功和“特异功能”了9.专家、学者，特别是院士要带头抵制伪科学第二编 案例10.“奇人”张宝胜败走麦城实录11.预测“大师”陈林峰预测“业绩”补遗12.评一组甚不科学的“气功外气影响物质性质的科学实验”13.水能变成油吗14.为什么要公布《关于王洪成“膨化柴油”的验证方案》15.给哈工大校长和书记的信附：关于王洪成“膨化柴油”的验证方案16.科技界应关注“邱氏鼠药”案审理进程17.关于“邱氏鼠药”案的评论18.胡万林现象和“眼见为实”19.再评柯云路与胡万林20.我们不愿接受这种馈赠21.对周林频谱仪夸大不实的宣传的发言22.对周林公司“严正声明”的三点说明23.关于“中功”活动情况的反映材料24.封建迷信借尸还魂两例25.是弘扬学术，还是借机敛财骗钱附：“联合国第十届国际科学与和平周首届中国气功事业现状与未来高级研讨会赞助项目”26.我不赞成青少年炼气功附A：致《青少年科技博览》编辑部的一封公开信附B：关于何祚庥“我不赞成青少年炼气功”一文发表后的情况反映附C：关于“法轮功”弟子来院的再次报告27.反对新的封建迷信，反对新的有神论

<<我不信邪>>

章节摘录

科学工作者绝对不能弄虚作假，虚报成果 再举一个例子。
二十几年前，在高能物理研究所云南站发现了一个粒子--大家知道，最近我倡导寻找这个粒子--此后再也未能找到过。
这个粒子很重要，寿命比较长，质量比较大，是过去我们粒子表上所没有的。
可惜只发现了一个事例！
如果有第二个、第三个、第四个事例就是重大发现。
当时找到第一个事例也是个重大线索，大家很高兴，主张进一步研究。
新华社记者顾迈南同志很热心支持高能物理研究，采访后写了一个长篇报道。
对这件事情，当时的负责人霍安祥同志再三不同意发表。
在“文革”期间要是发出来的话，报纸立刻会把它捧得很高。
顾迈南同志也是守纪律的，所以最后没有发。
因为这只是可能的新事例，并没有能证实这一新发现；发现一个可能事例，是个重要线索，但仅仅是一个可能，不能说成是一个重要发现，还要在这个线索基础上继续做工作。
如果联系一点实际，大家知道，这几年发生这类问题相当多。
我讲几个突出的问题：第一个问题，工作刚做出来，还不知是否可靠，马上找新闻记者，宣布有重大发现。
这本书上也讨论了这类事情，它说了什么时候该找记者发布新闻，是在文章通过正常的审查，同时在标准的科学刊物上发表的时候。
在此之前，是同行评议阶段，是不可以这么做的。
但是这几年，我国报道此类问题的事件就太多了。
比如在恐龙蛋上发现了基因，文章还没有发表，也没有审查，就急急忙忙找新闻记者，说发现了恐龙的基因，这是生物学界的事情。
物理学界也一样，工作做了一半，就马上找记者。

.....

<<我不信邪>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>