

<<出土文献与儒道关系>>

图书基本信息

书名：<<出土文献与儒道关系>>

13位ISBN编号：9787540750558

10位ISBN编号：7540750553

出版时间：2012-1

出版时间：漓江出版社

作者：曹峰

页数：396

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<出土文献与儒道关系>>

内容概要

儒道关系是一项规模宏大的研究课题，它涉及到整个中国思想史的内在结构和发展过程，涉及到中国文化今后的走向，意义重大。

二十世纪以后，已获得了数量可观的研究成果。

最近，出土文献的大量涌现又为这个问题的讨论提供了许多新材料、新视野、新观点。

《出土文献与儒道关系》收集了30多篇有代表性的论文，通过“孔老孟庄之辨”、“儒道互补与影响”、“出土文献新视野”三个板块加以呈现，希望读者借此对以往儒道关系研究的发展脉络与框架有总体的把握，并由此开出新的研究天地。

<<出土文献与儒道关系>>

作者简介

曹峰（1965-），男，日本东京大学文学博士。

曾任山东大学文史哲研究院教授，现为清华大学哲学系教授。

目前主要利用出土文献研究先秦秦汉哲学思想，著有《上博楚简思想研究》、《楚地出土文献与先秦思想研究》及论文八十余篇。

译有《池田知久简帛研究论集》、《史记战国史料研究》（合译）、《睡虎地秦简所见秦代的国家与社会》（合译）、《道家思想的新研究——以（庄子）为中心》（合译）及译文四十余篇。

<<出土文献与儒道关系>>

书籍目录

一、孔老孟庄之辨老学先于孔学——先秦学术发展顺序倒置之检讨 陈鼓应孔老同异 刘笑敢孔老之辨 黄克剑论庄子所了解之孔子 王叔岷《老子》与《孟子》中的基本喻象 [美] 艾兰比论孟庄两家论人生修养 钱穆道家与孟子 孙以楷、陆建华、刘慕方道家与《大学》、《中庸》 孙以楷、陆建华、刘慕方道家与荀子 孙以楷、陆建华、刘慕方儒道两家间存在争议的几种古籍之剖析——《管子》四篇、《中庸》(包括《大学》、《表記》)、《道德经》、《易·系辞传》四种对读记 赵俪生二、儒道互补与影响儒道两家关系论 [日] 津田左右吉先秦两汉时期道儒关系考 张松辉道家与汉代儒学 崔大华玄学的学术思想倾向：以道融儒及道家的本质 高晨阳论道家在中国哲学史上的主干地位——兼论道、儒、墨、法多元互补 陈鼓应道家“主干地位”说献疑 李存山《易大传》与《老子》是两个根本不同的思想体系——兼与陈鼓应先生商榷 吕绍纲“终极”关怀与儒道两走向 冯天瑜论乐：对儒道两家幸福观的反思 陈少明“互文”与“互动”：儒道关系新论 杨海文儒道同异 刘笑敢论儒道互补 吴重庆论儒道互补 牟钟鉴 [韩] 林秀茂老子思想与儒道互补 白奚三、出土文献新视野从郭店楚简看早期儒道关系 李存山郭店儒简与战国黄老思想 白奚郭店楚简所见儒道关系 王博论简本《老子》与儒家思想的互补互济 张立文关于《老子》的“绝仁弃义”和“绝圣” 裘锡圭《老子》对于儒学的批判——以郭店《老子》第十八章的“仁义”批判为中心 [日] 池田知久楚简《太一生水》之宇宙生成论——兼论《性自命出》之尚情说 陈鼓应《成之闻之》凸显了道家色彩 金春峰《忠信之道》融合儒、道、法而为一 金春峰附录20世纪儒道关系研究的回顾与展望 唐明贵

<<出土文献与儒道关系>>

章节摘录

版权页：“老学先于孔学——先秦学术发展顺序倒置之检讨陈鼓应一、孔子问礼于老子老子（老聃）是中国第一位哲学家，孔子次之；老子自撰的《老子》是中国最早的一部具有完整的理论体系的哲学著作，其成书早于《论语》。

”学术下于私“在老子时期已蔚然成风，”私人著述之事“，老子早于孔子。

“古史辨”派的一位学者指出：“老子的年代问题，究竟是要解决的。

除非将先秦的学术束之高阁，否则这个问题如不解决，一切都发生障碍。

”这话说得很对。

然而在先秦学术发展的顺序上，从三十年代开始，学术界就已颠倒错乱，时至今日仍被继续接受下来。

老子与孔子同时代而略长于孔子。

孔子曾问礼于老子，这些都是历史事实。

但近现代学人梁启超、冯友兰先生等将老子移置于孔子之后，并推后《老子》成书年代。

当今学者则根据某种关于“理论发展逻辑”的先入成见，把原本是多元并起的思想格局视为单线纵向的继承关系，从而与梁、冯等人的观点不谋而合，形成在学术发展史方向的积非成是，使现今几乎所有的哲学史教科书都将孔子移于老子之前。

有鉴于此，对这一问题，有必要进行进一步的认真研究。

（一）老子其人孔子生于鲁襄公二十二年（公元前551年），卒于鲁哀公十六年（公元前479年）。

但老子的生卒年代，历史上没有明确的记载。

根据专家考证，老子约生于公元前570年左右，约比孔子年长20岁上下，至于卒年，《史记》中关于老子长寿的记载为各家所接受，但在具体年代上各家尚无定说。

有关老子的姓氏，《史记》说：“老子者，楚苦县历乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃。

”这一记载是汉代人的说法，在先秦典籍中没有根据。

根据考定，春秋二百四十年间无“李”但有“老”姓，因而老聃当是老氏；“老”“李”一声之转，老子原姓老，后以音同变为李。

至于“耳”、“聃”，其义相近，“古或一字”。

总之，在先秦典籍中“老聃”与“老子”同指一人，从无疑义。

然而，冯友兰先生在《中国哲学史》中竟把老聃与李耳一分为二，把老聃说成是传说中的“古之博大真人”，另外塑造一个李耳是战国时代的“老学之首领”。

这种说法在史书和先秦典籍中是毫无根据的。

在老子其人的问题上，梁启超却认为，在《史记》中老子“一个人的传有三个人的化身：第一个是孔子向其问礼的老聃；第二个是老莱子；第三个是太史儋。

”梁启超之所以有此说，是由于他没有深究司马迁作《史记》的基本态度和方法。

司马迁写作《史记》的基本态度和方法是有闻必录而“信以传信，疑以传疑”并且在写本传时经常有附传的体例。

以此观之，《史记·老子传》对于老聃、老莱子和太史儋的区分就不是迷离惝恍、而是非常清楚的。

司马迁在老子的本传中谈到的老莱子即是以附传的形式出现的。

司马迁说：“老莱子亦楚人也，著书十五篇。

”这里的“亦”字就明确地区分了老子 and 老莱子是两个人；并且前面说老子著书上、下两篇，而这里说老莱子著书十五篇，这就更明确地把老子与老莱子区分开来。

此外，司马迁在《史记·仲尼列传》中又说：“孔子之所严事，于周则老子，……于楚，老莱子。

”由此可见。

梁启超把老子与老莱子合二为一，是由于一时粗心所致。

至于太史儋其人，司马迁在老子本传中说太史儋曾见秦献公于“孔子死后百二十九年”。

而老子略长于孔子，则他与孔子死后129年的太史儋是不同时期的人，这是不言而喻的。

又据《史记》中的《周本纪》和《秦本纪》说，太史儋曾向秦献公献言：“始周与秦国合而别，另五

<<出土文献与儒道关系>>

百载复合，合十七岁而霸王者出焉。

”从献言的内容来看，作为周室王官的太史儋属于“方士之流”“术数之士”，与作为“隐君子”的老子之不同是显而易见的，在《史记》中，对于有关太史儋即老子的传言，以及否定这种传言的说法，司马迁采取了异说并存的态度，而“老子，隐君子也”乃是司马迁的认定。

可见，老子与太史儋实为二人，在《史记》中是明白无误的。

梁启超据《史记》把他们说成为一个人，其实这不是司马迁的观点。

(二)孔子问礼于老子《史记》中有这样的记载：“孔子适周，将问礼于老子，老子曰：‘子所言者，其人与骨皆已朽矣，独其言在耳。

且君子得其时则驾，不得其时则蓬累而行。

吾闻之，良贾深藏若虚，君子盛德，容貌若愚。

去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身。

吾所以告之，若是而已。

’”《史记》所载基本上是可信的。

这里的老子对孔子所说的“深藏若虚”，“容貌若愚”、“去骄气与多欲，态色与淫志”与《老子》书中的一贯思想是一致的。

在先秦典籍中，道家学派的《庄子》、儒家学派的《礼记》和综合各家学派的《吕氏春秋》，都记载了孔子问礼于老子这一史实。

《庄子》中提到老子的共有十六条。

这十六条中有八条是记述孔子与老子之间的关系。

在这八条中，《天地篇》记述了老子跟孔子谈“至道”的问题；《天道篇》记述了孔子与老子谈《诗》、《书》、《义》、《礼》以及“仁义”等问题；《天运篇》记述了老子跟孔子谈求道、仁义、古代典籍(六经)以及“三皇五帝治天下”等问题；《田子方》记述了老子跟孔子谈“天道”(宇宙论)问题；《知北游》记述了老子跟孔子谈天地万物的自发性的问题。

《庄子》一书“寓言十九，重言十七”。

其寓言部分，“除完全架空的人物以外，对历史人物相互关系的行辈，则从无紊乱”。

这里所说的“对历史人物相互关系的行辈”，当属所谓“重言十七”吧！

并且，细查《庄子》书中关于历史人物相互关系的记载，如关于孔子与其弟子颜渊、子路、冉求；孔子与叶公子高；孔子与楚狂接与；惠子与庄子；公孙龙子与魏牟；管仲与齐桓公等等相互关系的记载，其中在时代上绝对可能与大概可能的问对或交往，有七十九次之多，而在时代上绝对不可能者只有两次。

这就是说，《庄子》书中关于孔子问礼于老子的记载，并非凭空杜撰。

《吕氏春秋》一书，乃是汇合儒家、道家、农家、阴阳家、法家等各派的思想而成。

书中明确提到老子的有五处：(1)《贵公篇》说老聃“至公”；(2)《当染篇》说“孔子学于老聃”。

<<出土文献与儒道关系>>

编辑推荐

《出土文献与儒道关系》是出土文献与思想史研究丛书之一。

<<出土文献与儒道关系>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>