

<<文化人视野中的老成都>>

图书基本信息

书名：<<文化人视野中的老成都>>

13位ISBN编号：9787541118548

10位ISBN编号：7541118540

出版时间：1999-12

出版时间：四川文艺出版社

作者：曾智中

页数：416

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<文化人视野中的老成都>>

内容概要

这是一群文化人，本地的、外地的，这是老舍、艾芜、李劫人、朱自清……聚在老街深处的老茶铺中摆有关老成都的龙门阵。

书中这群文化人或亲历，或亲见，或亲闻，道尽了这百年中“芙蓉城”里的野夫草民的活法、耍法与想法。

话题的温馨，语言的亲和，无不透出一种深切的文化关怀。

不由人不想起乡土，想起家山，想起族谱，想起任岁月之风劲吹也不灭不散的故园灯火与老屋炊烟。

<<文化人视野中的老成都>>

作者简介

<<文化人视野中的老成都>>

书籍目录

自序：纸墨之寿，永于金石 / 曾智中本世纪以前的老成都二千余年成都大城史的衍变 / 李劫人成都城也有别号——成都城的略史：为什么会叫作九里三分——九里三分的来历——由一座主要的城变为两座分立的城——再变为一座孤立的城——又由一座孤立的城变为外缭以郭的重城——又由一座外缭以郭的重城，变为郭外有郭的重城——前所未有的大破坏：地上一切全变成了无到四川的祖先 / 艾芜这位第一个到四川的祖先，原是生长在湖北麻城县孝感乡的。

成都教案：1895年的端午 / [美]何忠义关于外国人的一切残暴的古怪的传说在群众中普遍流传成为茶馆中的闲谈资料，其中流传最广的、最使群众相信的是外国人拐骗小孩，取他们的双眼来制药……本世纪初叶的老成都省城面面观 / 周询县界——房屋——街道——食米——薪炭——饮料——粥厂——游览——刑场——灯影——小食成都众生相 / 傅崇矩成都人之性情积习——成都之普通应酬话——成都之口前话——成都之民情风俗——成都之假货——成都之街市普通食品锦城走马 / 郭沫若有一次的礼拜日，上半天在花会场上游玩了半天，下半年我们再决议骑马去望江楼。

四川川汉铁路公司白话广告 / 川汉铁路公司今天愚下说的话很长，头绪也太多，列位有记不清楚的尽管拿一本回去慢慢看，看愚下这话错不错。

如今愚下还要到别处去，请了请了，二回有事再会罢。

滑头成都佬 / 雷铁崖成都人素以滑头著……前之滑头者，今日竟断头而不顾。

果何故耶？令我索解不得矣！

刘罗战中武成门尸骸掩埋记 / 黄绶死尸约三百余具抛入河内，涨水冲去者尚不在内，甲坑约尸一百余具，乙坑约尸八十余具，其它十具、八具、三具、两具者，凡数十起，现已朽腐……刘戴成都巷战血迹记 / 余承基……十二号凌晨，南城之火犹未熄，探闻为南门外浆洗街、上河坝、柳荫街等处，皆多被焚。

城内则尽南一角，悉成焦土，其火也不可谓不大矣……

<<文化人视野中的老成都>>

章节摘录

高骈的罗城在成都城垣史上，若说是空前，则孟知祥的羊马城，实在也可谓为绝后。我们看李昊的《记》罢：“自天成二年丁亥岁十二月一日，起工版筑，至三年正月八日，毕手。……其新城周围凡四十二里，竦一丈七尺，基阔二丈二尺，其上阔一丈七尺，别筑障四丈；凿壕一重，其深浅阔狭随其地势。自卸版日，构覆城白露舍四千九百五十七间，内门楼九所，计五十四间，至三月二十五日，停运斧斤。其版筑采造，军民共役三百九十万工；其执事糗粮，及役罢赏赉，斗支称给，婚贯囊装，其数凡费一百二十万。”

高骈筑罗城，费了九百六十万工，比起羊马城虽是多了五百七十万工，又用钱一百五十万贯，比起羊马城虽也多了三十万贯，但是筑城之外，还须开掘坟墓，铲平丘陵，修筑长堤阻塞江流，另辟河道，添造二桥，同时城墙大部分还是用砖甃砌的，不全然以泥土版筑，故费工较大，花钱较多；而城墙圈子连“拥门隙敌”之制的八里在内，才三十三里，并且城墙也较高九尺，基脚也较宽四尺。以此计之，羊马城光是用土筑了一道城圈，掘了一重深浅阔狭，全不一致的壕沟，便花去那么多工，和那么多钱，说起来也实在是一件大工程，何况城圈拉到四十二里之长，怎能不说它是绝后呢？不过罗城之筑，是在大理国远征军围攻成都以后，并且也在外患迄未平息之时，说到为国为民的意义，确实重大，所以在史书上才颇为慎重的将其记载下来。

至于羊马城之兴筑，即就当时在孟知祥手下作文官的李昊说来，也只是“不戒严障，是轻武备耳！乱臣贼子，何尝不窥？南蛮西羌，曾闻人寇。将沮豺狼之意，须营羊马之城。”

这么轻而无力的几句。足见羊马城之扩大兴筑，对于为国为民的意义并不大，故史书对此，并不重视。在《通鉴》上，司马光只照例的像流水账簿样，挂了一笔：“十二月戊寅朔，孟知祥发民丁二十万修成都城。”

可以说，在后蜀三十一年中，这一道四十二里的城墙，顶顶得了用的，还是到孟昶手上将它当成了花坛，宋赵抃《成都古今集记》曰：“孟蜀后主于成都城上遍种芙蓉，每至秋，四十里如锦绣，高下相照。”

因而变名为芙蓉城，为孟昶增加不少风趣，为后世增加不少谈资，如斯而已！如斯而已！

并且令我们最奇怪的，就是宋朝人的著作，无论诗与文，无论年纪、小说与正经逸史，全不提说这羊马城。例如宋太宗淳化五年（当公元后994年）以张咏知益州，而张咏在三年后，所作的《益州重修公字记》，叙说成都城的历史，也至罗城为止，其下接曰“顾城之大小，足以知四民之治否。朱梁移唐鼎，远人得以肆志。王建、孟知祥迭称伪号。乾德初，王师弓伐，……”再下，便叙到李顺作乱：“据有州城，偏师一兴，寻亦殄灭。”

而张咏就是在李顺乱后，来成都作知州的。如此一座大城，在笔尖上丝毫不提，难道七十年前的那道羊马城，竟没有了吗？竟因土质疏恶，未以砖甃之，而全部坍塌了吗？抑或李昊那篇记，简直像后世的宣传品样，根本就没有筑城这回事？然而又不然焉，羊马城即在张咏作记后三年，尚因戍卒叛变，造成宋初成都城内第二次内战，官军征讨叛卒王均时，在《宋史·雷有终传》上，还曾提到它，而且还凭之作过哉哩。

兹引《雷有终传》一小段以为佐证：“是月，（按：即宋真宗咸平三年二月。）有终收复汉州，进壁升仙桥……贼自升仙之败，撤桥塞门。官军进至清远江，为梁而渡。有终与石普屯于城北门之西，依壕为土山。”

<<文化人视野中的老成都>>

……八月，克城北羊马城，遂设雁翅敌棚，覆洞屋以进，逼罗城。

九月，……贼自是销沮，筑月城以自固。

……石普穴城为暗门，……遂入城。

有终登楼下瞰：贼之余众，犹砦天长观前，于文翁坊密设炮架。

……杨怀忠焚其砦天长观前，追至大安门，复败焉；是夕二鼓，王均与其党二万余南出万里桥门，突围而遁。

……” 在上面所节抄的这一短段《宋史》上，我们不但看见了羊马城，并且还看出了子城、罗城、羊马城这三重城的北面形势。

第一，羊马城即在清远江之南，清远江者，即高骈筑罗城后，阻断原来与锦江并行的那道沱江，一如五代时杜光庭所说，乃“自西北凿地开清远江，流入东南，与青城江合”的那条河。

如果河流没有变更，那便是今日由油子河流下的北门大河。

但以史实测之，确又不像，因为跨于清远江上者为清远桥。

清远桥，即今迎恩楼外那道小桥。

《通鉴》载唐僖宗光启三年，西川节度使陈敬瑄因听田令孜之言，遣人招王建，继又悔之。

王建遂进攻成都。

“敬瑄遣使让之，对曰：‘十军阿父召我来，（按：田令孜曾为神策十军观军容史、王建为其义子。）及门而拒之，重为顾公所疑（按：顾公指梓州刺史顾彦朗），进退无归矣！’

田令孜登楼慰谕之，建与诸将于清远桥上髡发罗拜，曰：‘今既无归，且辞阿父作贼矣！’

”此之所谓楼，当然是羊马城北门城楼。

能在清远桥上拜而对语，足见羊马城的北门，恰在现在北门外迎恩楼处，而当时的清远江，自然还是一条大河流。

今日北门大桥下那道大水，必然是后来改道引来的了。

第二，羊马城进来才是罗城。

足见羊马城实成为罗城的外郭。

而且因为罗城是有砖甃，相当坚固，所以直攻了个多月，还用了种种方法，才穴城而入。

第三，罗城里面已经繁盛了，即在北门内，就有建筑结实的天长观，叛军可以凭之而为防御工事，并且有文翁坊。

文翁坊，一定是有名的一百二十坊之一。

第四，在罗城内的街市战一败之后，叛军退守大安门。

大安门，即子城的北门，已见上章所引《蜀祷机》。

于此又足见子城实是包在罗城之内，至低限度，在北面为然。

第五，羊马城既被攻入，官军则进逼罗城，叛军则“逐月城以自固。”

月城即后世所称的瓮城，亦即王徽《创筑罗城记》上所说的“拥门隙敌”之制，拥门隙敌言其意，月城言其形，瓮城一则形容其四面封闭如大瓮，一则恐即由拥门二字之一耳。

总而言之，羊马城虽是版筑而成的土城，但越七十余年，在宋真宗时，到底还存在着。

它的形势，大概由罗城之西南始，绕着西方，更向西北隅出，再转向东南，循着清远江之南岸，绕过东北角，而再附着于东城。

我何以如何推测呢？这很容易解答，因为罗城既筑以后，城的东面一段，和南面一段，业已紧紧靠着河岸，如果要在两面之外，再加筑城圈，可能寄然可能，但是这城圈若不筑在河之彼岸，则必再效高骈办法，阻江塞流，另外再掘一道新的河流，此二者既在史实上无而歌功颂德如李昊所作的记上，也未提一字，足见孟没有想到要做这种较为艰苦繁重的工程。

……

<<文化人视野中的老成都>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>