

<<陈独秀文选>>

图书基本信息

书名：<<陈独秀文选>>

13位ISBN编号：9787541128035

10位ISBN编号：7541128031

出版时间：2009-5

出版时间：四川文艺出版社

作者：林文光

页数：199

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<陈独秀文选>>

内容概要

陈独秀是五四运动的精神领袖，新文化运动的倡导者之一，他创办了著名白话文刊物《新青年》

。《陈独秀文选》是“经典纸阅读”系列丛书之一部，编者筛选了陈独秀谈新文化运动、杂论、论文化、论教育、政论、谈人物、论文学七类文章中的精华篇目，以供读者欣赏研究陈独秀的文章，感受其思想智慧的光芒。

<<陈独秀文选>>

书籍目录

《新青年》罪案之答辩书《新青年》宣言新文化运动是什么？
陈独秀最近之演说五四运动时代过去了吗？
敬告青年吾人最后之觉悟新青年答淮山逸民（道德）人生真义有鬼论质疑学术独立偶像破坏论旧党的罪恶我们究竟应当不应当爱国？
研究室与监狱调和论与旧道德学说与装饰品反抗舆论的勇气过渡与造桥恶俗篇东西民族根本思想之差异再论孔教问题基督教与中国人文化运动与社会运动答适之精神生活东方文化国学太戈尔与东方文化孔子与中国王阳明先生训蒙大意的解释近代西洋教育——在天津南开学校演讲在北京大学开学式上的演说词新教育之精神——在武昌高等师范学校的演讲提高与普及教育与社会——在广东省教育会的演讲教育界能不问政治吗？
今日中国之政治问题除三害法律与言论自由谈政治《共产党》月刊短言革命与作乱告劳动革命与制度政治改造与政党改造马克思的两大精神我们对于义和团两个错误的观念资本主义在中国——在重庆民生公司讲演《独秀文存》自序我对于鲁迅之认识实庵自传蔡子民先生逝世后感言——作于四川江津论戏曲答张永言（文学——人口）文学革命论答陈丹崖（新文学）答钱玄同（近代文学）答曾毅（文学革命）答胡适之（文学革命）答胡适之（《聊斋志异》及其他）答沈藻墀（词章与古文）答钱玄同（文字符号与小说）答吕澂（美术革命）水浒新叙《儒林外史》新叙《红楼梦》（我以为用《石头记》好些）新叙《西游记》新叙做旧诗

<<陈独秀文选>>

章节摘录

《新青年》罪案之答辩书 本志经过三年，发行已满三十册；所说的都是极平常的话，社会上却大惊小怪，八面非难，那旧人物是不用说了，就是唔咕叫的青年学生，也把《新青年》看作一种邪说、怪物，离经叛道的异端，非圣无法的叛逆。

本志同人，实在是惭愧得很，对于吾国革新的希望，不禁抱了无限悲观。

社会上非难本志的人，约分二种：一是爱护本志的，一是反对本志的。

第一种人对于本志的主张，原有几分赞成，惟看见本志上偶然指斥那世界公认的废物，便不必细说理由，措词又未装出绅士的腔调，恐怕本志因此在社会上减了信用。

象这种反对，本志同人，是应该感谢他们的好意。

这第二种人对于本志的主张，是根本上立在反对的地位了。

他们所非难本志的，无非是破坏孔教，破坏礼法，破坏国粹，破坏贞节，破坏旧伦理（忠、孝、节），破坏旧艺术（中国戏），破坏旧宗教（鬼神），破坏旧文学，破坏旧政治（特权人治），这几条罪案。

这几条罪案，本志同人当然直认不讳。

但是追本溯源，本志同人本来无罪，只因为拥护那德莫克拉西（Democracy）和赛因斯（Science）两位先生，才犯了这几条滔天的大罪。

要拥护那德先生，便不得不反对孔教、礼法、贞节、旧伦理、旧政治。

要拥护那赛先生，便不得不反对旧艺术，旧宗教。

要拥护德先生又要拥护赛先生，便不得不反对国粹和旧文学。

大家平心细想，本志除了拥护德、赛两先生之外，还有别项罪案没有呢？

若是没有，请你们不用专门非难本志，要有气力、有胆量来反对德、赛两先生，才算是好汉，才算是根本的办法。

社会上最反对的，是钱玄同先生废汉文的主张。

钱先生是中国文字音韵学的专家，岂不知道语言文字自然进化的道理（我以为只有这一个理由可以反对钱先生）？

他只因为自古以来汉文的书籍，几乎每本、每叶、每行，都带着反对德、赛两先生的臭味；又碰着许多老少汉学大家，开口一个国粹，闭口一个古说，不啻声明汉学是德、赛两先生天造地设的对头，他愤极了才发出这种激切的议论。

象钱先生这种“用石条压驼背”的医法，本志同人多半是不大赞成的。

但是社会上有一班人，因此怒骂他，讥笑他，却不肯发表意思和他辨驳，这又是什么道理呢？

难道你们能断定汉文是永远没有废去的日子吗？

西洋人因为拥护德、赛两先生，闹了多少事，流了多少血，德、赛两先生才渐渐从黑暗中把他们救出，引到光明世界。

我们现在认定只有这两位先生，可以救治中国政治上、道德上、学术上、思想上一切的黑暗。

若因为拥护这两位先生，一切政府的压迫，社会的攻击笑骂，就是断头流血，都不推辞。

此时正是我们中国用德先生的意思废了君主第八年的开始，所以我要写出本志得罪社会的原由，布告天下。

《新青年》宣言 本志具体的主张，从来未曾完全发表。

社员各人持论，也往往不能尽同。

读者诸君或不免怀疑，社会上颇因此发生误会。

现当第七卷开始，敢将全体社员的公共意见，明白宣布。

就是后来加入的社员，也公同担负此次宣言的责任。

但“读者言论”一栏，乃为容纳社外异议而设，不在此例。

我们相信世界上的军国主义和金力主义，已经造了无穷罪恶，现在是应该抛弃的了。

我们相信世界各国政治上、道德上、经济上因袭的旧观念中，有许多阻碍进化而且不合情理的部分。

<<陈独秀文选>>

我们想求社会进化，不得不打破“天经地义”、“自古如斯”的成见，决计一面抛弃此等旧观念，一面综合前代贤哲、当代贤哲和我们自己所想的，创造政治上、道德上、经济上的新观念，树立新时代的精神，适应新社会的环境。

我们理想的新时代新社会，是诚实的、进步的、积极的、自由的、平等的、创造的、美的、善的、和平的、相爱互助的、劳动而愉快的、全社会幸福的。

希望那虚伪的、保守的、消极的、束缚的、阶级的、因袭的、丑的、恶的、战争的、辗转不安的、懒惰而烦闷的、少数幸福的现象，渐渐减少，至于消灭。

我们新社会的新青年，当然尊重劳动，但应该随个人的才能兴趣，把劳动放在自由愉快艺术美化的地位，不应该把一件神圣的东西当做维持衣食的条件。

我们相信人类道德的进步，应该扩张到本能（即侵略性及占有心）以上的生活；所以对于世界上各种民族，都应该表示友爱互助的情谊。

但是对于侵略主义、占有主义的军阀、财阀，不得不以敌意相待。

我们主张的是民众运动、社会改造，和过去及现在各派政党，绝对断绝关系。

我们虽不迷信政治万能，但承认政治是一种重要的公共生活。

而且相信真的民主政治，必会把政权分配到人民全体，就是有限制，也是拿有无职业做标准，不拿有无财产做标准；这种政治，确是造成新时代一种必经的过程，发展新社会一种有用的工具。

至于政党，我们也承认他是运用政治应有的方法；但对于一切拥护少数人私利或一阶级利益，眼中没有全社会幸福的政党，永远不忍加入。

我们相信政治、道德、科学、艺术、宗教、教育，都应该以现在及将来社会生活进步的实际需要为中心。

我们因为要创造新时代新社会生活进步所需要的文学道德，便不得不抛弃因袭的文学道德中不适用的部分。

我们相信尊重自然科学实验哲学，破除迷信妄想，是我们现在社会进化的必要条件。

我们相信尊重女子的人格和权利，已经是现在社会生活进步的实际需要，并且希望他们个人自己对于社会责任有彻底的觉悟。

我们因为要实验我们的主张，森严我们的壁垒，宁欢迎有意识有信仰的反对，不欢迎无意识无信仰的随声附和。

但反对的方面没有充分理由说服我们以前，我们理当大胆宣传我们的主张，出于决断的态度；不取乡愿的、紊乱是非的、助长惰性的、阻碍进化的、没有自己立脚地的调和论调；不取虚无的、不着边际的、没有信仰的、没有主张的、超实际的、无结果的绝对怀疑主义。

新文化运动是什么？

“新文化运动”这个名词，现在我们社会里很流行。

究竟新文化底内容是什么，倘然不明白他的内容，会不会有因误解及缺点而发生流弊的危险，这都是我们赞成新文化运动的人应该注意的事呵！

要问“新文化运动”是什么，先要问“新文化”是什么；要问“新文化”是什么，先要问“文化”是什么。

文化是对军事、政治（是指实际政治而言，至于政治哲学仍应该归到文化）、产业而言，新文化是对旧文化而言。

文化底内容，是包含着科学、宗教、道德、美术、文学、音乐这几样；新文化运动，是觉得旧文化还有不足的地方，更加上新的科学、宗教、道德、文学、美术、音乐等运动。

科学有广狭二义：狭义的是指自然科学而言，广义是指社会科学而言。

社会科学是拿研究自然科学的方法，用在一切社会人事的学问上，象社会学、伦理学、历史学、法学、经济学等，凡用自然科学方法来研究、说明的都算是科学，这乃是科学最大的效用。

我们中国人向来不认识自然科学以外的学问，也有科学的威权；向来不认识自然科学以外的学问，也要受科学的洗礼，向来不认识西洋除自然科学外没有别种应该输入我们东洋的文化；向来不认识中国底学问有应受科学洗礼的必要。

我们要改去从前的错误，不但应该提倡自然科学，并且研究、说明一切学问（国故也包含在内）都应

<<陈独秀文选>>

该严守科学方法，才免得昏天黑地乌烟瘴气的妄想、胡说。

现在新文化运动声中，有两种不祥的声音：一是科学无用了，我们应该注重哲学；一是西洋人现在也倾向东方文化了。

各国政治家、资本家固然利用科学做了许多罪恶，似这不是科学本身底罪恶。

科学无用，这句话不知从何说起？

我们的物质生活上需要科学，自不待言，就是精神生活离开科学也很危险。

哲学虽不是抄集各种科学结果所能成的东西，但是不用科学的方法下手研究、说明的哲学，不知道是什么一种怪物！

杜威博士在北京现在演讲底《现代的三个哲学家》：一个是美国詹姆士，一个是法国柏格森，一个是英国罗素，都是代表现代思想的哲学家；前两个是把哲学建设在心理学上面，后一个是把哲学建设在数学上面，没有一个不采用科学方法的。

用思想的时候，科学方法才是思想，不守科学方法便是诗人底想象或愚人底妄想。

想象、妄想和思想大不相同。

哲学是关于思想的学问，离开科学谈哲学，所以现在有一班青年，把周、秦诸子，儒、佛、耶、回，康德、黑格尔横拉在一起说一阵昏话，便自命为哲学大家，这不是怪物是什么？

西洋文化我们固然不能满意，但是东方文化我们更是领教了，他的效果人人都是知道的，我们但有一毫一忽羞恶心，也不至以此自夸。

西洋人也许有几位别致的古董先生怀着好奇心要倾向他，也许有些圆通的人拿这话来应酬东方的土政客，以为他们只听得懂这些话，也许有些人故意这样说来迎合一般朽人底心理，但是主张新文化运动底青年，万万不可为此呓语所误。

“科学无用了”，“西洋人倾向东方文化了”，这两个妄想倘然合在一处，是新文化运动一个很大的危机。

宗教在旧文化中占很大的一部分，在新文化中也自然不能没有他。

人类底行为动作，完全是因为外部的刺激，内部发生反应。

有时外部虽有刺激，内部究竟反应不反应，反应取什么方法，知识固然可以居问指导，真正反应进行底司令，最大的部分还是本能上的感情冲动。

利导本能上的感情冲动，叫他浓厚、挚真、高尚，知识上的理性，德义都不及美术、音乐、宗教底力量大。

知识和本能尚不相并发达，不能算人间性完全发达。

<<陈独秀文选>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>