

图书基本信息

书名：<<中国基层行政争议解决机制的经验研究>>

13位ISBN编号：9787542632326

10位ISBN编号：7542632329

出版时间：2010年5月

出版时间：上海三联书店

作者：汪庆华,应星 编

页数：257

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<中国基层行政争议解决机制的经验研>>

### 内容概要

本文集的研究主旨是基于广泛而深入的经验调查，分析信访、行政复议和行政诉讼之间的关系，以及它们在解决行政争议方面的具体功能和运作机制。

一方面从行政争议多元化纠纷解决机制的视角出发，深入理解中国社会转型中国家与社会、政府与公民、法律与政治等诸多关系；另一方面也试图通过对行政争议多元化纠纷解决机制的内涵与外延、功能与价值的研究，来探索解决行政争议问题的途径，提出可以操作的制度方案、政策建议和理论取向。

## 作者简介

汪庆华

北京大学法学学士、法学硕士、法学博士，哈佛大学法学院LL.M.。

曾任《北大法律评论》主编。

现任中国政法大学法学院副教授。

代表性论文有：“费城制宪会议与人民主权：一种合法性解释”，“宪法与人民——阿克曼的二元主义宪政理论”等。

主要研究领域为比较宪法、法律社会学和政治哲学。

书籍目录

作者简介引论第一部分：信访救济篇 信访救济：一种特殊的行政救济 信访潮与中国纠纷解决机制的路径选择 涉法信访、行政诉讼与公民救济行动中的二重理性第二部分：行政诉讼篇 作为政治控制机制之一的行政法——当代中国行政法的政治学解读 中国行政诉讼：多中心主义的司法 行政诉讼程序运作中的法律、行政与社会——以一个“赤脚律师”的诉讼代理实践为切入点第三部分：多元解决篇 行政复议对行政诉讼的制度性侵蚀 中国行政纠纷解决的制度选择——公民需求的视角 行政纠纷解决机制的路径选择——一个多元化的视角

章节摘录

信访权的宪法性质决定了国家机关接待信访的合法性与义务性。

因此，取消信访的思路是有违宪法规定的。

当然，这并不意味着一定要建立单独的信访机构，这一职能也可能由主管相应事务的国家机关行使。

强化信访的思路又如何呢？

这应当从信访的任务与特点来分析。

首先应当强调，信访作为一个特殊时代的产物是有它的存在价值的。

在历史上，它也产生过积极的作用。

在“文革”及其以前，它起到了沟通人民与政府间的关系的作用。

不过，不容忽视的是，由于它的非规范性与解决问题过程的非公开性，即使在那个时代，它也曾经成为一些心术不正的人害人的工具，成为鼓励告密行为的制度。

在“文革”结束至1980年代中叶的特殊年代里，它起到了平反冤假错案、解决所谓历史遗留问题的作用，它甚至成为中国特有的一种人权救济方式。

在新时代里，信访也有它存在的意义，它是公民控告腐败的政府官员的途径。

据研究，2000年湖南省举报干部、尤其是领导干部违纪违法的增多，1995年——1998年期间上升了17.87%。关于干部经济问题的举报上升了17.76%，约占信访总量的40%，反映干部作风的上升了12.6%，占举报总量的25%。

但是，信访作为纠纷解决制度却有明显的不足。

1.非规范性。

非规范性指信访过程从接受问题到解决问题有很大的任意性，它没有可以遵守的规范。

因为信访涉及的事项遍布社会各个方面，同时又有相当一部分是经过规范性的程序处理过的（例如涉法信访），信访不可能依据各方面的规范来处理问题，它只能依据信访者与处理单位的协商与讨价还价。

编辑推荐

《中国基层行政争议解决机制的经验研究》是由上海三联书店出版的。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>