

<<教育展望>>

图书基本信息

书名：<<教育展望>>

13位ISBN编号：9787544420976

10位ISBN编号：7544420973

出版时间：2009-2

出版时间：联合国教科文组织国际教育局 上海教育出版社 (2009-02出版)

作者：联合国教科文组织国际教育局 编

页数：149

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;教育展望&gt;&gt;

## 内容概要

《教育展望》是由联合国教科文组织国际教育局编写出版的一本杂志，本期为“国际比较教育专栏”第37卷，中文版2007年第1期，总第141期，全书主要包括观点/争鸣、专栏、地方教育管理、中国教育发展与研究四个栏目，收录了教学时间浪费与地方管理、通过中等教育促进公民参与：来自洪都拉斯的经验、政府对教育领域管制的评析等内容。

当教育传授给穷人时，制度为何失败？

教育行政分权曾一度被作为万能药，以便保证免费的初等教育，并改善下层社经阶级（socio-economic classes）中的学校管理。

争论的焦点是，如果教育管理责任被移交给地方，可能将会促进变革。

几十年后，为什么没有在任何地方达到免费教育和地方分权？

原来，地方分权像一幅复杂的拼图，它涉及政治影响、自主性、专业化、财政和规划职责等。

然而，它已经对基础设施的建设与维护以及教师的招聘产生了一些影响。

到目前为止，几乎没有迹象表明，社区赋权运动已经对边缘化社区学校的教学/学习的效果有所增强。

很快为人所共知的是，地方分权可能加剧不平等或使这种不平等现象一直保持下去。

处于地方层次的行政力量，或即使学校，也不能接近公平的缺口。

当然，社区参与教育管理可能破坏最弱势学校。

是什么问题使得地方分权变得如此糟糕？

地方社区与经济杠杆之间有一个平衡问题。

然而中央有可能放弃决策权，一个很紧缩的预算会导致地方虚拟无权。

如果地方教育当局不能从社区得到额外的资金，那么它的职权将变得十分无力。

如果我们近距离看看学校管理委员会，它们有规律地表现出三个弱点：聚会没有规律；没有吸纳低收入的父母；容易被精英阶层接管。

其他的问题则涉及教育质量下降，教师旷工，学生旷课等。

学校教育时间的流失经常与经济贫困的环境有关。

此外，在一些最不发达的国家，性别隔离与抵制妇女参与公共生活，使得妇女远没有男人那样可能成为管理委员会的成员。

这些被排除在外的妇女的声音几乎听不到，并且容易黯然失色。

## <<教育展望>>

### 书籍目录

编者按观点/争鸣教学时间浪费与地方管理专栏地方教育管理专栏导言管理与免费教育：方向、机制和政策矛盾墨西哥的校本管理对谁有益？

学校管理委员会：巴基斯坦旁遮普省农村地区动员社会资本的杠杆？

赋予社区权力以改善教育效果：来自世界银行的一些评价结果通过中等教育促进公民参与：来自洪都拉斯的经验西非讲法语国家的地区教育办事处：自主性、专业化和职责阿根廷中等教育的分权与结构变革：以布宜诺斯艾利斯省为例中国教育发展与研究政府对教育领域管制的评析中国地方教育的治道变革上海基础教育内涵发展的政策建构和行动计划

## &lt;&lt;教育展望&gt;&gt;

## 章节摘录

在特定的情境中，这些不同形式的地方分权有不同的内涵。

事实上，从该体系的不同立场可以诠释每个不同的改革措施。

例如，从中央当局来看，分权可被视为地方分权；但在外围角度看也可被视为一种中央集权，尤其当中央管理部门的官员被委派到外围地区扮演中央政府政策的监督者角色的时候。

此外，有些校本管理尺度可能与国家中央管理尺度共存。

例如，学校当局可能有权设立课程，但无权规定教师的薪水及相关资历。

提倡免费教育，会引起相类似的定义方面的挑战。

第一，教育从来就不是免费的，从一定意义上讲每个人都不得不为此支付经费。

一般来说，经费是由公民通过纳税或直接支付费用来支付。

第二，有必要区分由政府规定的经费与由学校董事会、家长协会和类似机构规定的经费。

第三，在某些情况下，经费已被征税、“捐献”或其他类似需求所代替。

此外，那些旨在为穷人家孩子扫除经济障碍的政策必须认识到这些家庭的其他费用。

这些家庭常常必须支付交通、校服、书本等其他费用。

由于儿童上学无法承担家务活或者照看弟妹，所有这些直接的费用会增加收入的机会成本。

就免费教育而言，其他因素也有助于解释到目前为止该政策未被普遍贯彻的原因。

其中最关键的就是若这些经费被取消了，那么如何替代来自经费中的收入呢？

在某些国家，社区建立了自己的学校来填补这一国家无法为所有人提供教育的缺陷(Marchand, 2000; Onsomu et al 2004)。

这些学校常常依靠经费来维持办学。

国家可能会由于这些学校的存在而感到尴尬，因为这毕竟反映出国家的无能，但同时也不去制止这一行为。

在许多情况下，即使在政府建立的学校中，经费也对学校预算起了很大的作用。

因此，取消经费中的收入可能危及教育质量乃至一些学校的生存。

一些免费教育运动在过去的几十年中，人们已经发动了许多免费教育运动，尤其在小学或基础教育阶段。

例如，加纳政府曾于1961年推出一个方案，并于1996年重新推出。

尼日利亚政府于1976年和1996年也作出了相似的举动；坦桑尼亚当局在1974年和2001年也推出相似的方案；肯尼亚政府在1974年、1978年和2003年也相继效仿。

其他值得注意的方案也于1994：年在马拉维、1997年在乌干达、2000年在莱索托被一一推行。

在其他地区，印度于1947年和1968年推出类似方案。

<<教育展望>>

编辑推荐

《教育展望141》是由联合国教科文组织国际教育局编写出版的一本杂志，本期为“国际比较教育专栏”第37卷，中文版2007年第1期，总第141期，全书主要包括观点/争鸣、专栏、地方教育管理、中国教育发展与研究四个栏目，收录了教学时间浪费与地方管理、通过中等教育促进公民参与：来自洪都拉斯的经验、政府对教育领域管制的评析等内容。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>