

<<抗议政治学>>

图书基本信息

书名：<<抗议政治学>>

13位ISBN编号：9787544431330

10位ISBN编号：7544431339

出版时间：2010-11-1

出版时间：上海教育出版社

作者：谢岳

页数：270

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;抗议政治学&gt;&gt;

## 前言

谢岳教授勤奋读书，缜密思考，精心布局，字斟句酌，写出《抗议政治学》。

这本书，对政治学和社会学的学者与学生，对关心维稳的分析家，对专长发表机智言论的公共知识分子，都有独特价值。

三十多年来，中国在取得巨大成就的同时，也出现了许多问题。

不平衡，焦躁，失落，茫然，怨愤，逆反，诸多形容少男少女的词汇，似乎都可以用来描绘中国社会的某些成员。

一些发人深省和令人忧心的事件从开始发生，到层出不穷；从基本平和，到愈演愈烈。

社会稳定和政治稳定成为社会科学研究和对策研究的重要问题。

不同领域不同职业的研究者，从各自的学术或理论传统出发，依据各自拥有的资料，跟踪时局演进，界定事件类型，分析冲突成因，预料发展趋势。

与此相应，文献出现了百花齐放的局面。

仅以界定事件为例，常见的说法就有“群体性事件”“社会治安事件”“暴力抗法”“非正常上访”“异常上访”“泄愤事件”“集体行动”“维权活动...”“维权抗争”“依法抗争”“以法抗争”“以理抗争”。

即使是专门从事相关研究的人，面对五花八门不断翻新的名词术语，也难免感到头绪繁杂，如堕五里雾中。

谢岳教授的新作，为我们时刻保持清醒的大局观，不纠缠于名号之争，不被刻意含混晦涩的术语迷惑，提供了一幅清晰的理论地图和一只可靠便携的罗盘。

他在导言中为本书的定位是：“为抗议政治学发展提供一个基本的分析框架，包括重要概念、命题与理论，为抗议政治研究提供一幅最新版的‘地图’。

”这是一个看似容易实则艰难的任务。

## <<抗议政治学>>

### 内容概要

本书由九章构成，可以分成三大部分：第一章关于抗议的结构背景，延续了结构主义的传统，为集体抗议创造了外部环境；第二章到第七章分析集体抗议的动力机制或者动员机制，关注集体抗议究竟是如何发生的；第八章与第九章讨论的是同一个主题，即集体抗议的结果，前者聚焦在政策方面，后者则讨论集体抗议的政治结构，简要地分析了集体抗议是如何促进民主转型的。

<<抗议政治学>>

作者简介

谢岳，复旦大学政治学博士(2001年)，哥伦比亚大学访问学者(2006—2007年)，上海交通大学国际与公共事务学院副教授。

著有《社会抗争与民主转型》(2008年)、《当代中国政治沟通》(2006年)和《大众传媒与民主政治》(2005年)等；译著有《身份、边界与社会联系》(2008年)、《集体暴力的政治》(2006年)等。

## &lt;&lt;抗议政治学&gt;&gt;

## 书籍目录

序致谢  
导言  
第一章 社会变迁：抗议的外部环境 一、市场化、经济增长与边缘化 二、结构、转型与分裂 三、国家建设、危机与崩溃 四、文化、身份与冲突 小结  
第二章 抗议的政治机遇及其限制 一、政治机遇结构 二、遏制机遇的国家因素 三、政治威胁 四、抗议创造机遇 小结  
第三章 组织与网络：抗议的动员结构 一、抗议组织的功能 二、抗议组织的类型 三、组织的寡头化趋势 四、关系网络：微观动员结构 五、影响组织发展的政治变量 小结  
第四章 建构行动的意义 一、文化的动员作用 二、集体行动的框架 三、情感动员 四、国家的反向动员框架 小结  
第五章 认同的力量 一、认同、社会认同与集体认同 二、集体认同的竞争 三、集体认同的斗争功能 四、构造抗议认同 五、政治认同 小结  
第六章 抗议手法 一、新旧抗议手法 二、抗议手法的选择 三、抗议手法的演进 四、抗议手法与政权变迁 小结  
第七章 抗议处理 一、抗议处理的风格 二、制度结构、警察文化与行动者联盟 三、警察与抗议者的街头对峙 四、政权类型的差异 五、抗议处理的后果 小结  
第八章 集体抗议的影响 一、抗议影响的类型 二、影响抗议结果的内部条件 三、影响抗议结果的外部条件 四、内外条件的整合 小结  
第九章 集体抗议与民主转型 一、民主与民主化 二、民主转型的结构条件 三、“精英中心”的转型模式 四、底层动员模式 五、集体抗议的转型机制 小结  
余论参考文献

## &lt;&lt;抗议政治学&gt;&gt;

## 章节摘录

插图：影响抗议处理风格的因素不仅仅只有政党、利益集团与政府，公共舆论以及大众传媒同样能够发挥实质性影响，因为公共舆论对政府能够施加决定性的压力，而引导舆论的媒体也随之扮演了无可替代的作用。

需要说明的是，这种逻辑关系只能在民主制度下才能得到演绎。

至于在非民主国家，公共舆论和媒体的作用至多只能偶尔地约束抗议处理过程，更多时候，由于公共舆论受到蒙蔽、大众传媒受到政府控制，它们普遍赞成政府在抗议处理上对法律与秩序的偏好，支持政府的强硬处理风格。

公共舆论会在两种条件下对抗议处理的风格存在潜在影响：如果抗议处理风格过于强硬，公共舆论会更加同情挑战者，公民权联盟的力量就会壮大起来；如果公众要求政府实行更加严厉的镇压措施，法律与秩序联盟的力量就会占上风。

大众传媒对抗议处理风格的影响并不通过直接批评警察的行为而实现，而是通过影响两大联盟的发展对抗议处理产生间接影响。

正如della Potlta和Reiter所言，媒体进入抗议处理的过程，部分是作为某个联盟的“发言人”，部分是通过它们自己独立的逻辑而运转。

总体而言，媒体对社会抗议的关注，使得抗议处理朝向更加温和与容忍的方向转变。

在西方社会，20世纪70年代以来，报纸特别对警察的强硬风格持更多的批评立场。

新闻记者的报道尽管不能总是改变警察的强硬行为，但他们的工作的确影响了警察行为。

由于政党在乎选票问题，因此不管是执政党还是在野党，都注意利用公共舆论的偏好来争取选民。

媒体正好迎合了公众追求公民权的主流话语，它们在抗议报道中经常站在公民权联盟一边，警察的强硬风格总体来说是受到批评的。

但研究者提醒，媒体的这种作用不应被高估。

事实上，媒体的影响并不总是积极的。

警察在民主转型过程中比较在意公众的支持，意大利的情况表明，即使是在民主制度中，多数舆论反对警察使用镇压手段，然而，警察照样实施镇压政策。

如果警察拥有来自政府无限的支持，使用镇压的情况就更加频繁，因为他们更加在意政府为自己提供的工作机会（Reiter，1998）。

<<抗议政治学>>

编辑推荐

《抗议政治学》：国际关系与公共事务丛书

<<抗议政治学>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>