

<<国际关系理论>>

图书基本信息

书名：<<国际关系理论>>

13位ISBN编号：9787544435727

10位ISBN编号：7544435725

出版时间：2011-11

出版时间：上海教育出版社

作者：宋伟

页数：152

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<国际关系理论>>

### 内容概要

本书致力于回答如下一些问题：什么是理论？  
什么是社会科学理论？  
什么是好的社会科学理论？  
怎样创造和锤炼出好的社会科学理论？  
具体到国际关系领域，国际关系学科为什么会超越政治哲学和国际法范畴成长为一门独立的社会科学？  
主流国际关系理论如何符合了社会科学的标准，有着怎样的政治思想基础？  
其理论概念、逻辑和推论如何？  
通过回答这些问题，《国际关系理论——从政治思想到社会科学》希望理清国际关系学科的主要知识体系，从社会科学方法论的角度说明国际关系理论的源流和结构，努力建立一种清晰、准确和系统的学科观念。

## <<国际关系理论>>

### 作者简介

《国际关系理论》从社会科学理论的性质、结构出发，系统剖析现实主义、自由主义、建构主义国际关系理论的基本前提、核心概念、主要逻辑、理论推论等，论述这三大主义何以为相对成熟的社会科学理论，它们的解释性、可证伪性和简约性怎样判断与发展，它们的核心概念、因果关系和理论推导，为什么已经或最终将成为科学的国际关系学的基本内核部分，恰似万有引力定律构成现代物理学的基础那样。

# <<国际关系理论>>

## 书籍目录

序

致谢

导论 社会科学视角的国际关系学科

第一章 社会科学标准与国际关系理论

第一节 社会科学理论的性质、结构与方法

一、社会科学理论的性质

二、社会科学理论的结构

三、社会科学研究的方法

第二节 国际关系理论是一门独立的社会科学

一、国际关系理论的研究问题

二、国际关系理论的研究领域

三、国际关系理论的横向拓展

四、国际关系理论的纵向拓展

本章小结

第二章 现实主义国际关系理论

第一节 现实主义的理论范式

一、物质主义的世界观

二、关于国家层次的基本假设

第二节 现实主义的理论硬核

一、核心概念：国际结构

二、主要逻辑：国际结构决定国际体系的稳定性

第三节 现实主义的理论推论

一、国际体系结果的推论

二、外交政策行为的三种推论

本章小结

第三章 自由主义国际关系理论

第一节 自由主义的政治哲学概述

第二节 传统自由主义国际关系理论

一、传统自由主义的理论范式

二、传统自由主义的理论硬核

三、传统自由主义的理论推论

第三节 新自由主义国际关系理论

一、新自由主义的理论范式

二、新自由主义的理论硬核

三、新自由主义的理论推论

本章小结

第四章 建构主义国际关系理论

第一节 建构主义的理论范式

一、理念主义世界观

二、关于国家层次的假设

第二节 建构主义的理论硬核

一、核心概念：国际规范

二、主要逻辑：国际规范决定国际体系的稳定性。

第三节 建构主义的理论推论

一、国际体系结果的推论

<<国际关系理论>>

二、外交政策行为的推论

本章小结

结论国际关系理论的评估、启示与方向

## 章节摘录

对于人性假设和从人性层次出发的理论建构所带来的背离科学实证主义的弊端，结构现实主义大师肯尼思·沃尔兹有过精辟的评论。

他指出，在奥古斯丁、斯宾诺莎、尼布尔和摩根索的思想里贯穿始终的一个主题是：把政治弊病归之于一种固定的人性。

“人类行为中诸如强奸、暗杀、盗窃的例子能否证明人是恶的？

如何解释像慈善、挚爱和自我牺牲等反例呢？

某个社会的犯罪数量就能证明其人民是恶的吗？

或者在这样的环境下，犯罪数量并不多，这不使人感到诧异吗？

如果说某些事情的发生是由于人的愚蠢或恶，这是一种凭作者情绪而被接受或被拒绝的假设。

它是一种既无法证实也无法反驳的表述。

”结合笔者在第一章的论述，摩根索的人性现实主义本质上不符合社会科学理论的可证伪性原则，不符合社会科学对于变量的可观察性、可测量性的要求，起码也不符合变量应该具有可变性的要求。

摩根索的人性现实主义用人性对权力的渴望来解释国家的外交政策，但很难从实证角度来证明其间的因果关系。

所以，我们可以看到摩根索列出了许许多多的历史案例，但是他没有办法来证明这些对权力的追求都是出自人性，而不是其他根源。

因此，结构性现实主义者放弃了传统现实主义中的人性假设，也不再单纯地把权力作为国家对外政策的主要目标。

我们将肯尼思·沃尔兹和他之后许多基于结构现实主义的研究都称为“新现实主义”。

新现实主义都是体系现实主义，把理论的建构起点定义为体系层次，而不是人性层次。

一方面，新现实主义者放弃了人性层次的假设，但保留了物质主义的世界观、传统现实主义对实力和利益的看法；另一方面，新现实主义者对于第二种意象（Image），即国家层次，也进行了相当的简化，提出了一系列基本假设，从而为国际结构理论的出现奠定了进一步的基础。

二、关于国家层次的基本假设 政治学家们都承认，国家是一个非常复杂的行为体。

传统的自由主义者则会更进一步，认为国家具有相当的多元性质，不是一个统一的行为体。

这样的话，对国家间关系的研究也就必须深入到国家这个复杂行为体的内部。

国际问题研究者必须用很大精力来考察各国政治体制、社会结构、利益集团的种种差异。

因此，如果把理论建构的起点放在这一层次，其任务将是相当困难的；理论家们很难找出一个带有普遍性的却又属于国内层次的因素来解释纷繁复杂的国家间现象。

当然，我们在第三章还将具体分析自由主义学者在这方面的努力。

现实主义者在对国家层次进行简化这方面似乎高度一致，虽然简化的依据并不一样。

一部分现实主义者，包括汉斯·摩根索，倾向于从人性一致的角度来概括国家的共同特征。

.....

编辑推荐

宋伟博士查阅了浩瀚的文献和史料，经过反复思考权衡，最终选定国际关系研究中比较符合标准的三个理论群，即现实主义、自由主义和建构主义，把它们视为构造“从政治思想到社会科学”的国际关系学的基石。

《国际关系理论——从政治思想到社会科学》的主要篇幅，便是论述这三大主义何以为相对成熟的社会科学理论，它们的解释性、可证伪性和简约性怎样判断与延展，它们的核心概念、因果关系和理论推导，为什么已经或最终将成为科学的国际关系学的基本内核部分——恰似万有引力定律构成现代物理学的基础那样。

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>