

<<政治创新与概念变革>>

图书基本信息

<<政治创新与概念变革>>

内容概要

<<政治创新与概念变革>>

作者简介

<<政治创新与概念变革>>

书籍目录

本书撰稿人介绍 序言 编者引论 第1章语言与政治变化 第2章从政治上理解概念的变化 第3章宪法 第4章民主 第5章国家 第6章代表 第7章政党 第8章爱国主义 第9章公共利益 第10章公民身份 第11章腐败 第12章民意 第13章意识形态 第14章权利 第15章财产 第16章革命 索引 译后记

<<政治创新与概念变革>>

章节摘录

版权页： 洛克写道：“语言是社会最大的公共纽带”（1961年，第3卷，第1章，第1节）。他指的是语言使我们能够参加某些实践，通过这类实践我们变成自己应成为的道德人和政治人。正是由于拥有这类公共概念，我们才构成自己生活于其中的共同体。

然而，语言这一公共纽带易于变旧和磨损。

有一种真实、经常发生的恐惧，那就是概念构成的共同体毕竟是人类最为脆弱和最不持久的发明之一。

于是，不出意料，这样的恐惧常常以警世寓言的形式出现，这类寓言中交往的混乱状态终结于孤立的个体和无声的暴力。

大概这就是《圣经》中巴别塔这个最令人难以忘怀的故事，但是，在修昔底德描述的克基拉革命和在霍布斯假想的自然状态中，存在着关于上述主题的一些更易辨识的政治变体。

这些故事具有一个共同的寓意：丧失共同语言，就是丧失共同体，就是毁灭共同世界。

在此要指出，那些逝去了的用以构成共同世界的语言，并不是现代语言学家的研究对象。

这也就是说，道德语言或政治语言不能完全简化为拥有某种特定词汇、语法结构、句法的自然语言，如雅典希腊语、拉丁语、现代英语。

恰恰相反，道德语言或政治语言是共享理解的工具和行动的舞台，因为这种语言里包含的概念传达着政治行为人的信念和实践。

社会和政治世界通过概念和交往得以构成，或更为准确地说，预先得以构成。

根据这种语言构成观，我们是谁，由什么构成，我们如何安排、梳理、思考世界，我们如何在世界中行事，皆受限于语言论述和修辞的资源。

语言的限制标示了世界的限制。

道德语言描述政治上的种种可能性和不可能性；它使我们能够做某些事，亦阻止我们不能做其他一些事。

但是，语言虽描绘了道德和政治的可能性，却并未描绘出现今独立的地貌。

恰恰相反，政治场景部分地是由决定和标示出其主要特征的要素构成的。

这些特征远非一尘不变，而是随着时间的变化而变化的。

因此地图和疆域也相应发生变化。

语言向前发展时，社会也随之向前发展。

贝特朗·德茹弗内尔写道，“正如人们因使用相同的语言而属于相同的文化那样，他们也因对相同道德语言的理解而属于相同的社会。

这共同的道德语言向前延伸时，社会也随之向前延伸；它解体时，社会也随之解体”（德茹弗内尔，1975年：第304页）。

政治哲学中的许多重要著作，可解读为对概念混乱和交往失灵的回应、反思和矫正措施（怀特，1984年）。

它们通常采取批判的形式，借此政治哲学家尝试逐渐削弱现存的道德语言或政治语言，因为他常常在准备提出某项独创新概念的过程中，认为这类语言不连贯或自相矛盾。

因此概念变化决不能离开政治的参与。

正如阿拉斯代尔·麦金太尔（1966年：第2—3页）所述，既然持有某个概念就意味着在某种环境下以或者能够以某些方式行事；那么，改变概念，无论是通过修改现存的概念创制新概念，还是取消旧概念来实现，就是改变行为。

因此，概念变化本身乃是一种政治革新。

用这种方式把政治变化和概念变化结合起来，让我们得以用某些乍看起来可能令人不安的方式来看待世界。

这种担心的根源至少有二。

其一，这视角削弱了所谓偶然性论题。

偶然性论题坚持认为，语言学上的实体，诸如政治（或道德、经济、科学）理论是一回事，而（经验

<<政治创新与概念变革>>

)现实是另一回事;据此可推断政治(道德、经济、科学)变化是一回事,而概念变化是另一回事。照这种看法,概念变化完全是次要的事,甚或是次要的结果,次要的反思和副现象。

这偶然的看法已产生深远的影响,至少深刻影响了那些深信自己不受哲学影响之人的思想。

某种类似于此的东西,支撑着英国历史学家纳米尔派学者和马克思主义者关于政治理念所扮演角色的一致观点(因此这两派学人什么也没有证明,或许挽救的是不只政治才产生同床异梦的盟友这一看法)。

然而,正如本书头两篇论文力图阐明的,认可这种看法,实为赞同可对思想与行动、理论与实践关系做出的歪曲和误解。

可选择的“构成”语言观,能对上述关系做出截然不同的、可能更准确的描述。

其二,也是联系更为密切的根源是,这种可选择的“构成”语言观似乎相应需要涉及一类颇为激进的人。

原因在于,如果政治是一种部分地借助概念构成的活动,而且这些概念的意义是历史地变化着的,那么由此可得出这样的结论,不存在客观的或超越历史的真理——不存在政治给定物,不存在理由,不存在能够以此立论和检验真理的最低基础。

而且,如果道德准则是可历史地改变的,虚无主义就必然接踵而至。

克基拉革命和霍布斯自然状态中概念的混乱,变成了一定历史条件下的规范,这种情况在历史上是屡见不鲜的。

本书有几篇论文论述了这种担心,还有几篇论文试图详细地阐明“概念史”的构成观念为何不是虚无主义的,尽管它可能是相对的。

因为概念史讲述的是连续性中的变化和变化中的连续性。

有些概念,或更准确地说,它们正确应用的标准,不能随心所欲或异想天开地加以改变。

<<政治创新与概念变革>>

编辑推荐

<<政治创新与概念变革>>

名人推荐

<<政治创新与概念变革>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>