

<<重解晚清之谜>>

图书基本信息

书名：<<重解晚清之谜>>

13位ISBN编号：9787545506341

10位ISBN编号：7545506340

出版时间：2012-6

出版时间：天地出版社

作者：苏生文，赵爽 编著

页数：236

字数：216000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<重解晚清之谜>>

### 内容概要

苏生文和赵爽编著的《重解晚清之谜》将晚清（1840-1911年）时期留给后人的19个历史悬案或有争议的史事汇集成书。

这些悬案或史事，其中，困扰人们百年的一大谜案——年纪轻轻的光绪皇帝却比年迈老朽的慈禧太后仅仅早一天去世，是偶然的巧合，还是另有隐情？

保留在曾国藩手中的太平天国骁将忠王李秀成的自白书是真还是假？

众多的历史悬案，一向众说纷纭，至今还引得人们津津乐道。

《重解晚清之谜》的行文方式介于学术研究与通俗读物之间，既力求客观公正、言之有据，又避免因学术化而让读者觉得枯燥无味；既可对近现代历史的研究有所帮助，又可作为爱好者闲余时的谈资。

<<重解晚清之谜>>

作者简介

苏生文，男，现年46岁，北京大学历史系中国近代史专业毕业，研究生学历，史学硕士。现为中国国家博物馆研究员。

赵爽，女，现年40岁，北京大学中文系文学专业毕业，研究生学历，文学硕士。现为中国农业电影电视中心二级导演。

二人合作的代表作有：《西风东渐——衣食住行的近代变迁》（中华书局）、《中国近代十九个谜案》（湖南人民出版社）、《西方物质文明与晚清民初的中国社会》（《文史知识》）等。

## <<重解晚清之谜>>

### 书籍目录

琦善是否签订过《穿鼻草约》  
《穿鼻草约》的出台  
琦善与义律的谈判经过  
两个人证  
杨秀清是否“逼封万岁”——“天京事变”之谜  
观点一：杨秀清已经是“万岁”  
没有必要“逼封万岁”  
观点二：东王本来只是“九千岁”  
逼封“万岁”是有必要的  
观点三：洪秀全是主动加封杨秀清为“万岁”的  
观点四：“逼封万岁”是洪秀金制造的谣言  
观点五：杨秀清是韦昌辉擅自杀害的  
洪秀全并没有同意  
观点六：天王府广场的“悲剧”子虚乌有  
洪宣娇是否实有其人  
传闻中的女中豪杰洪宣娇  
洪宣娇·杨宣娇·黄宣娇  
洪宣娇的结局  
《李秀成自述》是真迹还是贋品  
神秘的稿本  
真迹乎？  
贋品乎？

争论还在继续  
残本还是全本？

真投降还是假投降？

张文祥刺马新贻之谜  
对张文祥“刺马”动机的猜测  
“刺马”文艺作品的流传  
奇而又奇的杨乃武与小白菜案  
事件的起因  
奇案之奇的原因  
同治皇帝死因之谜  
梅毒与天花  
从《万岁爷进药用药底簿》看同治之死  
是否隐藏秘密？

东太后是被慈禧害死的吗  
意外暴崩疑点种种  
咸丰遗诏与慈安之死  
两宫矛盾与慈安之死  
怀疑一：慈安死于急病并没有中毒的痕迹  
怀疑二：咸丰帝不可能留有密诏

## <<重解晚清之谜>>

慈禧修园挪用了多少海军经费

“大治水军”与大修“三海”、颐和园

如果把挪用的经费用于加强海军力量又会怎么样呢？

无言的结局

甲午海战中的刘步蟾是胆小鬼还是英雄

截然相反的评价

其一：刘步蟾是否擅改阵形？

其二：刘步蟾是否贪生怕死？

方伯谦被杀之谜

“冤枉啊冤枉”

方伯谦的身后事

李鸿章签订《中俄密约》

收受了三百万卢布吗

《中俄密约》是不平等条约吗？

“李鸿章受贿”一说的由来

对“李鸿章收受三百万卢布”一说的怀疑

后果及其他

戊戌政变是袁世凯告密引起的吗

疑点一：光绪是否赐给康有为“密诏”

疑点二：维新派是否密谋“围园劫后”如有

光绪帝参与其中了吗

疑点三：戊戌政变发生的时间是八月初六日吗

疑点四：戊戌政变是袁世凯告密引起的吗

疑点五：八月初六日慈禧太后宣布“训政”时

没有马上下令逮捕谭嗣同吗

疑点六：八月劫四日这一天袁世凯都干什么去了

“两昆仑”到底指的是谁

谭嗣同“狱中题壁”诗是真是假？

“两昆仑”到底指的是谁？

陈宝箴死亡之谜

“所谓‘景善日记’者”

“所谓‘景善日记’者”

为+要伪造《景善日记》

赛金花与瓦德西有过风流韵事吗

状元夫人平康女

亦真亦假“瓦赛公案”

“议和大臣”赛二爷

隐向历史深处

珍妃死因之谜

珍妃被降为贵人乏逃

珍妃是被谁推下井的？

<<重解晚清之谜>>

新说法：珍妃是一气之下自己跳井的  
百年谜底终于揭开：光绪皇帝是被毒死的  
以往的研究成果  
科学与史学结合的典范  
光绪是被谁毒死的？

## &lt;&lt;重解晚清之谜&gt;&gt;

## 章节摘录

看来在割地这一点上，琦善并不是人们想象的那么糊涂，也不是那种对侵略者一味媚骨之人。

从有关档案中可以看出，道光皇帝是同意琦善意见的，也就是说，赔款开埠可以商量，但割地断断不可。

道光皇帝的这个原则一直贯穿于谈判第一个阶段的始终，因此琦善始终没有和义律达成任何有关割地的协议。

英国见谈判达不到自己的无理要求，就施行惯用手段，决定用武力迫使琦善就范。

1841年1月7日，英军攻占了沙角、大角炮台，企图在武力威胁下达到自己侵占香港的目的。

在这种情况下，琦善确实慌了手脚，他立即照会义律，表示对方原来提出的要求可以重新商量，他本人愿意就给予英人“外洋寄居一所”向道光帝“代为恳奏”。

虽然这时琦善改变了以往的坚决态度，但他也没有私自答应割让土地给英国，只不过向皇帝“代为恳奏”罢了。

而且他所说的“寄居一所”跟“割让一地”又有实质的差别，寄居地英人可以居留，但主权仍在中国，而割地则是连主权也让给对方。

何况，琦善所指的“外洋”，具体指何处，也是含混其词。

义律接到琦善的照会后，当即复照表示愿以尖沙咀和香港代换沙角。

琦善没有完全答应义律的要求，希望义律在尖沙咀和香港之间选择一处作为“寄寓泊船”之所，以便“即为代奏”，这里特别值得注意的是，当时香港全岛分成几个部分，北部叫裙带路，东北部叫红香炉，中部称大潭，东南部称赤柱，西南部称“香港仔”。

琦善所说的“香港”指的是西南部的“香港仔”一隅。

我们可以理解琦善这时的复杂心情，允许外人“寄居”毕竟是清代前所未有之事，弄不好会惹来杀身之祸；而如果不答应英国的要求，他们的枪口正对准自己，随时都有可能扩大战端。

所以琦善就采取这种模棱两可的态度，并用“代为恳奏”来“延以时日”。

可见，虽然琦善在谈判过程中没有坚持既定的原则，有失国家的尊严，但有一点是可以肯定的，他这时没有同义律签订过任何形式的书面协议。

但是，还不等琦善“代为恳奏”得到皇帝的批准，义律就于1月20日迫不及待地宣布了上面提到的那份《通知》，声称他与清政府的钦差大臣琦善“达成了初步的协议”，过了几天（1月26日），便强占了香港岛。

……

<<重解晚清之谜>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>