

<<徐悲鸿文与画>>

图书基本信息

书名：<<徐悲鸿文与画>>

13位ISBN编号：9787547402191

10位ISBN编号：7547402194

出版时间：2011-10

出版时间：山东画报出版社

作者：徐悲鸿

页数：275

译者：华天雪 注释

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<徐悲鸿文与画>>

内容概要

本书以时间为序，对徐悲鸿存世六十余万言说加以筛选，汇集各时期的代表作品，辅以详细专业的解读，力求相对完整、脉络清晰地勾勒其丰富的一生，以期从一个全新的角度走近和了解徐悲鸿。

<<徐悲鸿文与画>>

作者简介

华天雪

曾就读于中央美术学院美术史系，先后获学士和硕士学位。

1994年入中国艺术研究院美术研究所，从事专业美术史研究。

2003年考取中国艺术研究院研究生院中国近现代美术史方向博上生，导师郎绍君，毕业论文为《徐悲鸿的中国画改良》。

现为美术研究所理论研究室主任、国家研究项目《徐悲鸿论稿》的独立承担人。

<<徐悲鸿文与画>>

书籍目录

美与艺

评文华殿所藏书画

中国画改良之方法

致晨光美术会(节选)

《悲鸿绘集》序

1926年的言论(节选)

南国艺术学院创校招生

惑——致徐志摩的公开信

述学之一

《齐白石画册》序

与刘汝醴、顾了然谈素描(节选)

《画范》序——新七法

徐悲鸿启事

中大谈艺录

梦想的中国

艺术漫谈

答《评论通讯》记者问(节选)

张聿光先生画展志感(节选)

悲鸿漫谈(之一)

与王少陵谈艺术(节选)

艺术之品性

托舒新城代购孙多慈画契约

对中国近代艺术的意见

《八十七神仙卷》跋

国画与临摹(节选)

历史画之困难(节选)

半年来之工作感想

全国木刻展

《中央大学艺术学系系讯》序

中国美术学院筹备志感(节选)

张大千与敦煌壁画

收藏述略

造化为师

世界艺术之没落与中国艺术之复兴(节选)

新国画建立之步骤

当前中国之艺术问题

叶浅予之国画

复兴中国艺术运动

介绍老解放区美术作品一斑(节选)

四十年来北京绘画略述

当今年画与我国古画人物之比较(节选)

美术工作的意见和经验(节选)

剪纸艺术家陈志农先生259

与丁楚谈艺术(节选)

编后记

<<徐悲鸿文与画>>

章节摘录

版权页：插图：此诚骨董鬼所谓生坑杰作，但后段似为人割去，故又不似生坑，吾友盛成见之，谓其画若公孙大娘舞剑，要如陆机、梁紘行文无意，不宣而辞采娴雅，从容中道。

倘非画圣，孰能与于斯乎？

吾于廿六年五月为香港大学之展，许地山兄邀观德人某君遗藏，余惊见此，因商购致。

流亡之宝，重为赎身，仰世界所存中国画人物，无出其右，允深自庆幸也。

古今画家才力足以作此者，当不过五六人，吴道玄、阎立本、周昉、周文矩、李公麟等是也，但传世之作如帝王像平平耳，天王像称吴生笔，厚诬无疑，而李伯时如此大名，未见其神品也。

世之最重在巨迹，应推比人。

史笃葛莱藏之《醉道图》可以颉颃欧洲最高贵之名作，其外虽顾恺之《史女箴》有历史价值而已，其近窄远宽之床，实贻讥大雅。

胡少石兄定此为道家三官图，前后凡八十七人，尽雍容华妙，比例相称，动作变化，虚阑干平板，护以行云，余若旌幡明器、冠带环佩，无一懈笔，游行自在。

吾友张大千欲定为吴生粉本，良有见也。

以其失名，而其重要性如是，故吾辄欲比之为巴尔堆农浮雕，虽上下一千二百年，实许相提并论，因其惊心动魄之程度，曾不稍弱也。

吴道玄在中国美术史上地位，与菲迪亚斯在古希腊相埒。

二人皆绝代销魂，当时皆著作等身，而其无~确切之作品以遗吾人，又相似也。

虽然，倘此卷从此而显，若巴尔堆农雕刻裨益吾人想象菲迪亚斯天才于无尽无穷者，则向日虚无缥缈复绝百代吴道子之画艺，必于是增其不朽，可断言也。

为素描一卷，美妙已如是，则其庄严典丽，炫耀灿烂之群像，应与菲迪亚斯之上帝、安推挪同其光烈也。

以是玄想，又及达‘芬奇之伦敦美术之素描，安娜与拉斐尔米兰之雅典派稿，是又其后辈也。

呜呼！

张九韶于云中，奋神灵之逸响，醉予心兮予魂，愿化飞尘直上，跋扈太空，忘形冥漠，至美飏举，盈盈天际，其永不坠耶，必乘时而涌现耶！

不佞区区，典守兹图，天与殊遇，受宠若惊，敬祷群神，与世太平，与我福绥，心满意足，永无憾矣。

廿六年七月悲鸿欢喜赞叹题竟并书一绝：得见神仙一面难，况与侣伴尽情看。

人生总是葑菲味，换到金丹凡骨安。

<<徐悲鸿文与画>>

后记

徐悲鸿的言论包括公开发表的文章、演讲辞、讲课记录、信函、题画跋(包括诗)等多种形式, 本书的选择集中于前三个部分, 而后两个部分则根据需要, 适当穿插在注析中了。

相对来说, 正式的文章和演讲辞较正规和富于逻辑性, 是徐悲鸿艺术思想最主要的呈现方式; 而信函则多侧面地反映了徐悲鸿的生活、性情、交往、入品、行为方式等等, 丰富并一定程度地修正了我们对徐悲鸿的认识。

徐悲鸿的言论具有相当的一贯性和稳定性, 我们不妨以他对四王的评价为例: 他在1926年的《古今中外艺术论》中, 说四王的主要问题是“摹之又摹”, “不能卓然自立”; 在1929年的《惑》中称四王的绘画“毫无真气、无愿力”, 并在稍后的《惑之不解(一)》中认为四王不“追索自然”, 甚至呼吁“一切convention须打倒, 不仅四王”; 在1954年的《在全欧宣传中国美术之经过》中说四王“陈陈相因”; 在1954年的《张聿光先生画展志感》中说被四王所垄断的近三百年文入画是“以柴为树, 抁土成山, 既鲜丹青, 遂无人事”的“八股”山水; 在1956年的《马万里画展序》中说, 自清以降以四王为代表的文入画“畏难就易, 辄习尚浅薄, 号为简雅, 一如中国不修武备”; 在1942年的《傅抱石先生画展》中说“四王并非无才, 惜收藏家醉心古人太过, 全神尽力为古人所摄。

致目不旁观, 行必坦途, 天地至大, 必欲坐井观之。

前有园, 涉深便不敢往, 揖让周旋之术工。

而乡愿之道备, 石谷子能成此时中国画圣, 亦理之奇也。

其光洁整齐, 大拟伦敦裁缝所制之西装, 在满清朝统治下盛行八股之际, 尤称适合时宜”; 在1944年的《中国美术学院筹备志感》中说“浑不似”之四王山水是“一种腐败颓废之滥调”; 在1947年的《中国美术之精神——山水》中说“自四王以下凡画必行篇一律, 恶扎充盈, 有精一草以成家, 写一木以立名者, 能亦低矣。

其所摹拟厚诬古人, 昭昭不可胜数也”; 在1950年的《漫谈山水画》中有“到了四王, 专意贩卖古人面目, 毫无独创精神”等等。

可见徐悲鸿对四王的批评与否定是一贯的, 并没有随时间而有多少改变。

这与他要用写实改良中国画的目标有很大关系, 也与他的固执个性分不开。

徐悲鸿的其它基本观点——包括对董其昌、《芥子园画谱》、笔墨、山水画、人物画、花鸟画、文入画、历代画家等等的看法, 都有着这种不依时间而变动的一贯特点。

因此, 本书力图选出最能代表徐悲鸿某种观点的文章或段落, 避免重复。

无须讳言的是, 徐氏言论有时带有强烈的主观性, 谈论问题有时能一针见血, 抓住要害, 有时又有任意臧否或抬高, 甚至缺乏理性的倾向。

另外, 激进与固执也是徐氏言论的突出特点。

徐悲鸿具有“五四”一代知识分子的反叛精神, 敢于挑战传统和权威, 但这种反叛常常激烈而简单。

“固执”是指他比较自恃正确, 固执己见, 极少进行自我反省和自我修正。

我们不是要求身为画家的徐悲鸿也同样具有史论家式的俯瞰全局的视角、客观冷静的理性精神和缜密的逻辑, 也不是要求一个时时处处都正确的徐悲鸿, 更不是为了批判他或贬低他的历史地位——无论如何, 他都是二十世纪中国画史中成就和影响最为卓著的画家和美术教育家之一。

我们的目的只有一个, 就是要以尊重历史的态度研究历史, 尽可能客观、恰当地认识他, 因为只有这样, 才能真正总结出他及他那一代人留给我们的经验和教训, 才能对今天和未来的中国画发展起到真正的借鉴作用。

在学术研究中, “为尊者讳”的态度是不可取的。

本书还力图通过选择有限的徐氏言论, 加上详尽的注析, 相对完整和脉络清晰地勾勒出其艺术及生活经历, 以期尽可能深入、全面地了解徐悲鸿, 当然, 绝对的全面恐怕又是任何人都做不到的。

本书的所有引文均来自王震编《徐悲鸿文集》(上海画报出版社2005年版), 注析中部分史料也对王震编著《徐悲鸿年谱长编》(上海画报出版社2006年版)多有参考, 在这里一并深谢。

辛卯初夏于望云楼

<<徐悲鸿文与画>>

编辑推荐

《徐悲鸿文与画》由山东画报出版社出版。

<<徐悲鸿文与画>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>