

<<春秋时期贵族政治的历史变迁>>

图书基本信息

书名：<<春秋时期贵族政治的历史变迁>>

13位ISBN编号：9787560173986

10位ISBN编号：7560173985

出版时间：2011-7-1

出版时间：吉林大学出版社

作者：马卫东

页数：188

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<春秋时期贵族政治的历史变迁>>

内容概要

春秋时期，列国政权机关中的要职均由贵族担任。各级贵族亦按照其政治等级占有土地，并对隶属于自己的人民进行统治。贵族的家族内部，则由家族长依据宗法血缘关系对其族人进行管理。因此，春秋时期的政治形态是典型的、贵族政治。在春秋三百多年中，贵族政治由盛而衰，发生了深刻的变革。马卫东编著的《春秋时期贵族政治的历史变迁》从五个视角对春秋贵族政治的历史变迁进行了考察。《春秋时期贵族政治的历史变迁》包括绪论、正文和结束语三个部分，正文分为五章。

在绪论中，我们主要阐述了本课题研究的原因和意义、本课题研究的历史及现状、本研究的基本思路与方法。我们认为，研究贵族政治在春秋时期的衰变过程，对于深入认识周代社会形态演进的特点与规律、正确理解中国奴隶社会阶级斗争的特点和历史作用、理清周代一系列重大制度变迁的基本脉络，皆具有重要的意义。学界以往对这一课题的研究虽已取得了一定的成果，然而还缺乏整体性和系统性，特别是对春秋贵族政治演变的规律性、春秋贵族兴衰与政治变迁的互动性、春秋列国内政变迁的特殊性等具体问题的挖掘，还不够细致和深入。因此，有必要在以往成果的基础上，通过广泛搜求和深入分析文献典籍，并结合地下出土材料，对春秋时期的贵族政治进行多角度和多层次的研究。

第一章对霸政体制下五等爵制的存留及其破坏进行了探讨。通过研究得出结论：随着天子的衰微和诸侯的强大，历史进入了“礼乐征伐自诸侯出”的霸政时代。在霸政体制下，春秋列国不再依爵制而是以实力来论大小强弱。传统的诸侯五等爵制遭到了破坏，五等爵制徒有外在的礼仪形式，而其原有的政治功能则丧失殆尽。春秋时期五等爵制的破坏，标志着周代分封制度在“天子建国”的层次上已经走向解体。五等爵制的破坏对春秋政治变迁产生了深远的影响。一方面，摆脱了五等爵制约束的部分强国，不断地兼并弱小国家，这就改变了西周以来小国林立的局面，促使区域性统一的政治格局逐渐形成；另一方面，一些诸侯国突破了五等爵制的限制，大肆扩张领土，又以新占领的土地分封卿大夫，致使卿大夫势力膨胀，进而引发了春秋中后期“国”与“家”之间的矛盾和斗争。

第二章论述了春秋时期“国”与“家”关系的内在矛盾。我们认为：在先秦典籍中，与“国”相对而言的“家”，是指以卿大夫家族为核心、以采邑为基础的地方政权。在春秋时期的历史条件下，“诸侯立家”是贵族政治的一种必然形式。春秋时期的卿大夫之家具有公、私双重性质，这决定了春秋时期“国”与“家”的关系，一方面相互依赖，另一方面矛盾斗争。春秋时期“家”与“国”的矛盾斗争，最终导致了“礼乐征伐自大夫出”的政治局面。同时，“国”与“家”的斗争亦促使春秋时期的国家结构形式向集权的方向转变。

第三章探究了春秋时期公族的分化及君统、宗统关系的嬗变。我们认为：周代公族在其分化的过程中，产生了三个层次的亲属团体：时君的家族、公子之宗、别子之宗。时君的家族只包括时君及其直系子孙，而不含旁系亲属；“公子之宗”指先君遗族中未立新氏的公子、公孙；“别子之宗”指别立新氏的卿大夫家族。随着公族的分化，君统和宗统分离开来，宗统不可觊觎君位，君统利用宗统以为藩屏。春秋时期，宗法制度的君、宗分野原则逐渐失去了对贵族的约束力，君统内部、君统与宗统之间，无不围绕着权力和财富进行着激烈的斗争。春秋公族政治全面陷入了危机之中。

第四章考察了春秋列国卿族废兴与内政的变迁。

<<春秋时期贵族政治的历史变迁>>

我们认为：春秋列国政治发展总的趋势是相同的。

除楚国外，中原列国均出现了“礼乐征伐自大夫出”的局面。

但由于历史传统、现实国情不同，列国表现出来的政治特色不尽相同。

如鲁、郑、宋、卫四国基本上是因循旧制，任用公族执政。

其中，鲁、郑公族专权最为典型，鲁国还出现了“陪臣执国命”的现象，而宋国君权较之于鲁、郑、卫稍强，政权下移相对要晚一些。

齐国则亲羁并用，以公族执政为主，间用异姓之人，并利用宠臣牵制国、高二氏，因此异姓宠臣得以崛起，从而造成“田氏代齐”的结局。

晋国于春秋之初发生“曲沃并晋”，从此剪除公族，任用异姓、异氏执政，终致公室灭于异姓、异氏卿大夫。

楚国重要官职被王族垄断，却因对世族采取了一系列限制措施，故政不下移。

但世族制的顽固，又终致战国时期楚国的衰落。

列国卿大夫的兼并和夺权斗争，客观上削弱了宗法贵族的势力，为官僚政治最终取代贵族政治减少了阻力。

第五章探析了春秋卿大夫家族政治的衰变。

我们认为：春秋卿大夫家族的政治形态，处于新旧交迭的矛盾斗争之中。

一方面，宗法等级制仍然延续，家臣世袭制得以存留，二者相互应和，构成了春秋卿大夫家族政治保守的一面；另一方面，随着社会生产力的发展和井田制的逐渐瓦解，个体家庭摆脱大家族成为可能，社会人口的流动也越来越普遍。

与之相联系，传统的宗法制和家臣制亦不断走向瓦解，这构成了卿大夫家族政治衰变的一面。

总体而言，宗法制度的瓦解和家臣制度的崩溃，是无法阻挡的历史潮流。

卿大夫家族政治的衰变，使春秋贵族政治失去了赖以存在的社会基础。

在结语部分，笔者对全书的观点进行了总结，并进一步概括了春秋贵族政治历史变迁的两个总的趋势：一是从鼎盛走向衰落；二是由分权走向集权。

<<春秋时期贵族政治的历史变迁>>

作者简介

马卫东，男，1972年生，山西天镇县人。

1994年吉林大学历史系本科毕业。

2007年吉林大学古籍所博士研究生毕业。

现为吉林大学文学院历史系副教授，主要从事先秦史和中国史学史研究。

在《吉林大学社会科学学报》《社会科学战线》《史学集刊》《周易研究》《社会科学辑刊》等刊物上发表论文20余篇。

<<春秋时期贵族政治的历史变迁>>

书籍目录

绪论一、研究的原因和意义二、已有研究成果述略三、研究的思路和方法第一章 霸政体制下五等爵制的存留及其破坏一、天子的衰微与诸侯的强大二、五等爵制的存留及其破坏（一）五等爵制的存留（二）五等爵制的破坏第二章 诸侯立家及“国”与“家”的内在矛盾一、“家”的涵义及“诸侯立家”的历史必然性二、“家”的双重性及“国”与“家”的矛盾关系三、“国”与“家”的矛盾运动在国家结构转变中的作用（一）分封制下“国”制约“家”的若干原则（二）县制的产生及其在国家结构转变中的作用第三章 公族的分化及君统、宗统关系的嬗变一、君统的范围及君统内部的斗争二、“公子之宗”的形成及其与君统的斗争三、“别子之宗”的建立及其与君统的矛盾（一）公室与“别子之宗”的相互依赖与斗争（二）“别子之宗”之间的联合与斗争第四章 列国卿族的废兴与内政的变迁一、鲁国卿族的废兴与内政变迁二、齐国卿族的废兴与内政变迁三、晋国卿族的废兴与内政变迁四、郑、宋、卫国卿族的废兴与内政变迁（一）郑国卿族的废兴与内政变迁（二）宋国卿族的废兴与内政变迁（三）卫国卿族的废兴与内政变迁五、楚国的世族及楚国政治的特点第五章 卿大夫家族政治的衰变一、宗法制度的延续及其瓦解（一）宗法制度的延续（二）宗法制度的瓦解二、家臣制度的延续及其变革（一）家臣的设置及其职能（二）传统家臣制的延续（三）春秋中后期家臣制度的变革结语参考文献中文摘要英文摘要后记

<<春秋时期贵族政治的历史变迁>>

编辑推荐

春秋时期，贵族政治发生了深刻变革：在霸政体制下，一些诸侯国突破五等爵制的约束，大肆扩张领土并分封卿大夫，从而引发了“国”与“家”的斗争；“国”与“家”的斗争，导致了大夫专政的局面，但各国的政治特色不尽相同；由公族分化而来“公子之宗”和“别子之宗”逐渐成为“君统”的对立物，公族政治走向衰落；卿大夫家族内部。

宗法制度和家臣制度也逐渐瓦解。

春秋贵族政治历史变迁的总趋势是：从鼎盛走向衰落，由分权走向集权。

<<春秋时期贵族政治的历史变迁>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介, 请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>