

<<海权论>>

图书基本信息

书名：<<海权论>>

13位ISBN编号：9787561338018

10位ISBN编号：7561338015

出版时间：2007-6

出版单位：陕西师范大学

作者：阿尔弗雷德·塞耶·马汉

页数：357

字数：250000

译者：范利鸿

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## &lt;&lt;海权论&gt;&gt;

## 前言

撰写这本书的目的是为了研究欧洲和美洲的通史，研究有关海权对欧洲和美洲历史发展的影响。

一般而言，历史学家对海上情况知之甚少，他们有时对海洋既没有特殊的兴趣，又缺乏这方面的专业知识，因此，往往忽略了海上力量对重大事件的深远影响，他们可能对海权发展的总趋势还比较了解，但是对特定场合下海权的作用却不甚了解。

一般地，我们说使用海洋和控制海洋，无论是现在还是过去，已经成为世界历史发展的一种重要因素是比较容易的。

但是，能够找出并且说明海权在一种特定场合下的确切意义，却是相对困难的。

除非如此，否则只笼统地承认海权的重要性，那将仍然是模糊不清的，也是不实际的，因为这种承认，不是像本来应做的那样，即，不是依赖于搜集一些特殊的事例，通过对这些特殊事例所处特定时期的环境分析，来明确地说明海权的确切作用。

我们可以举两位英国作家轻视海上力量对重大事件的影响作为例证。

这两个例子看起来让人很难理解，因为与其他国家相比，英国的强大应更多地归功于海洋。

英国作家阿诺德在他所著的《罗马史》中写道：“历史上已经出现过两次，独特的天才人物与一个国家的各种资源及组织机构进行斗争并最终获得胜利。

一次是汉尼拔与罗马斗争了17年；另一次是拿破仑与英国斗争了16年。

汉尼拔的斗争是在扎马结束的；拿破仑的斗争是在滑铁卢告终的。

”而另一位英国作家爱德华·克里西爵士在引用《罗马史》这本著作时，补充说道

：“但是对两次斗争中的相似点，几乎都没有进行足够且详尽的研究。

这就是最后打败强大迦太基的罗马将军西庇阿，和最后彻底推翻法国皇帝的英国将军威灵顿是异常相似的人物。

他们都担任高级重要指挥官多年，但是他们都远离战争的主战场。

他们最重要的戎马生涯都是在同一个国家——西班牙度过的。

正是在西班牙，西庇阿同威灵顿一样，在反对主要的斗士和征服者本人之前，连续不断地遭遇和击败了几乎所有的敌军中处于次要地位的将军。

西庇阿和威灵顿都在使他们的同胞在遭受一系列败北之后，重新对战争恢复了信心，他们每个人都是在彻底地打败了所选中的敌军指挥官和所选中的有战斗经验的敌军之后，才结束了一场长期的和危险的战争。

”上述这两位英国作家都没有提到还有一个更惊人的巧合，即在这两次战争中，胜利者都掌握了制海权。

罗马人控制了水路，迫使汉尼拔不得经过高卢进行长途的危险行军。

行军途中，过半的老战士变得很虚弱，从而使当时从罗讷河向西班牙派兵的西庇阿，既能够截击汉尼拔的交通线，又能够返回本土，在特雷比亚对付入侵者。

整个战争期间，古罗马军团不受干扰，精神抖擞地经水路来往于汉尼拔的基地西班牙和意大利之间。

在梅陶鲁斯河的决定性战役中，相对于对手而言，罗马人的部队处于内线位置，按理说这种态势原本应是决定战役胜负的关键。

但是由于汉尼拔的弟弟哈司德鲁巴尔只能经高卢从陆路运送援兵，最终让罗马军团取得了这次战役的胜利。

此后，在决定战争胜负的决定性时刻，迦太基的两支大军在狭长的意大利被分开了，其中一支被两位罗马将军的联合行动摧毁了。

另一方面，海军历史学家们很少考虑通史与海军史这个特定的题目之间的联系，通常只把他们自己局限于单纯编撰海军事件的编年史上。

与英国人相比，法国人不是这棉天才的有教养的法国人能够比较认真地调查取得异常结果的原因，调查各种事件之间的相互联系。

但是，据我所知，还不曾有一部著作曾经论述过我们这里所探讨的这个特定的题目，即评价海权对历史发展的影响和对国家繁荣兴旺的影响。

## <<海权论>>

至于其他一些论述各国的战争、政治、社会和经济状况的历史，也只是偶尔、一般冷漠地提到过一些海上事件。

本书的目的，在于把海上利益放在最突出的位置上，但是，又不使它们与总的历史中的具有因果关系的周围环境相脱离，并且试图说明周围环境与海上利益的相互影响。

本书所涉及的历史时期，是从有独到之处的帆船时代开始的。

从1660年到美国独立战争结束的1783年。

虽然本书里以一系列海上事件为基础的通史，其连贯性不是很强，但本书已经尽力提供了一个准确而清晰的提纲。

作为一名热爱本职工作的海军军官，我在撰写本书时大胆地离题论述了海军政策、海军战略及海军战术问题；我尽量避免使用海军技术术语，希望在本书里所提出的这些简单问题，将会引起非专业读者的兴趣。

A.T.马汉1889年12月

## <<海权论>>

### 内容概要

《海权论》（《海权对历史的影响》）于1890年在美国出版，是马汉海权理论的第一部成功之作。该书一出版即引起关注，美国、日本、德国与前苏联等国都先后将其作为制定国家发展战略的方向指导。

由于海权理论的巨大影响，西方知识界将该书评为影响人类历史进程的10本著作之一。

马汉在这部著作中主张应该拥有并运用优势海军和其他海上力量确立对海洋的控制权和实现国家的战略目的。

他把产品、海运、殖民地归结为海权的三大环节，把地理位置、自然结构、领土范围、人口、民族特点以及政府的特点和政策等作为影响海权的六个条件。

本书通过欧洲及美国的海上战争史的研究，揭示海权对国家及历史发展的影响。

中国当前严峻的海权形势已成为国人的共识。

中国要崛起，中华民族要实现伟大复兴，就必须打破海上的枷锁，真正走向全球的广阔世界。

制海权已经成为中华民族不得不直面的问题，而重新发现与认识《海权论》将具有十分深远的意义。

## <<海权论>>

### 作者简介

阿尔弗雷德·塞耶-马汉（1840-1914年），美国海军历史学家、海军战略理论家。一生致力于海军战略理论研究和著述，共留下专著20多部及论文130多篇。他首次明确提出“海权”的概念，并成功发展出一套完整的海权理论。海权理论对美国及人类近百年的历史进程产生了深刻的影响，富

## &lt;&lt;海权论&gt;&gt;

## 书籍目录

编者序前言绪论 海权历史是国家间的斗争史 历史上各类战舰的对比 上风与下风的主要区别 关于进攻和防御阵位 继而对海军政策产生的影响 专适用于战略的历史教导 不太适用于战术的历史教导战例 1798年的尼罗河之战 1779—1782年围攻直布罗陀 公元前218—201年第二次布匿战争 现在比过去更需要战时与平时的战略结合 广义的海军战略第1章 海权组成要素的探讨 海洋是一片开阔的公有地 海上运输优于陆上运输 海军的存在是为了保护贸易 贸易依靠安全的海港 殖民地和殖民地港口的发展 海权的三个环节：产品、海运、殖民地 影响海权的总的条件 1.地理位置 2.自然结构 3.领土范围 4.人口 5.民族特点 6.政府的特点和政策 英国政府的特点和政策 荷兰政府的特点和政策 法国政府的特点和政策 殖民地对海权的影响 海权薄弱 主要兴趣是国内发展 来自封锁的危险 海军依赖于海运事业 海权要素探讨的结论 叙述历史的目的第2章 1660年的欧洲形势1665-1667年第二次英荷战争洛斯托夫特海战和四天海战 查理二世和路易十四就职 由亨利四世和马萨林制定的法国政策 1660年法国形势 西班牙的形势 荷兰联合七省的形势 他们的贸易和殖民地 他们的政府的特点 国内的派别 1660年英国的形势 法国、英国和荷兰的舰船特点 欧洲其它各国的形势 路易十四在欧洲起主要作用 路易十四的政策 柯尔贝尔的行政纲领 .....第3章 1672-1674年英联合反对北部七省的战争，1674-1678年法国反对欧洲各国联盟的战争，索莱湾海战泰瑟尔岛海战和斯特龙博利岛海战第4章 英国革命1688-1697年奥格斯堡联盟战争比奇角海战和拉乌格海战第5章 1702-1713年西班牙王位继承战争，马拉加海战第6章 法国摄政时期西班牙大臣阿尔韦罗尼英国沃波和法国弗勒里的政策，波兰王位继承战争，英国在拉丁美洲的非法贸易，1715-1739年大不列颠与西班牙的战争第7章 1739年大不列颠和西班牙之间的战争，1740年奥地利王位继承战争，1744年法国与西班牙联合反对大不列颠马休斯安森和霍克进行的海战，1748年的《亚琛和约》第8章 1756-1763年的七年战争，英国势不可挡的力量和它在各海域、北美洲、欧洲、印度和西印度群岛上的征服地，宾在梅诺卡岛外海的海战，霍克和康弗朗斯的海战，波科克和德·阿赫在印度进行的海战第9章 从巴黎和约至1778年的事态发展，美国独立战争引起的海战，阿申特岛外海之海战第10章 1778-1781年北美洲和西印度群岛之海战，海战对美国独立战争进程的影响，英法两国舰队在格林纳达、多米尼加和切萨皮克湾外海的军事行动第11章 1779-1782年在欧洲海域进行的海战第12章 1778-1781年发生在印度的若干事件，1781年絮弗昂从布雷斯特港起航，1782-1783年絮弗昂在印度海域进行的辉煌战役第13章 约克郭陷落之后西印度群岛上发生的若干事件，德格拉斯与胡德的遭遇战，1781-1782年的圣徒海战第14章 对1778年海战的评述

## 章节摘录

奥格斯堡联盟在战争其余的5年时间里，没有什么重大海战和非常重要的海上事件。有必要简明扼要地概述一下同盟国海上力量全方位持久地向法国施加的压力。的确如此，海上力量平时也一直在悄然地起作用，正是因为这种作用不是爆发式的，所以也就没有引起人们的关注。

路易十四和威廉三世的兴趣都在于陆军而非海军，两者政策致力的方向不谋而合，现实的战争就成为陆战而不是海战。

此间，同样起到了使战争转向作用的是法国大舰队逐渐退出战斗，使同盟国舰队在海上失去了对手。此外，英国海军尽管在数量大于荷兰，但此时其效率呈下降趋势。

英国在此时，还没完全克服查理二世统治时期造成的混乱，并且出现了一种更令人担心的政治因素，即曾提到的詹姆斯相信英国海军军官和海员对其本人有深厚的感情。

不管这种想法正确与否，但它却残留在当下的统治者威廉的头脑里，引起了他对军官们的忠诚度和可信度的怀疑，从而助长了海军机关内部的混乱。

怀疑气氛笼罩着英国内阁和城市、军官们之间的派系斗争和优柔寡断；一个在战斗中遭到不幸或者无能的人，极有可能被指控为叛逆。

拉乌格海战之后，同盟国海军的军事活动主要致力于三个方向上：首先是攻击法国港口，目的是摧毁法国私掠船经常出入的巢穴，尽管有时舰上装载许多部队，但是威廉只是用此来威慑和牵制法国，迫使路易十四从大陆战场上撤出部分部队进行海岸防御。

总的来说，进攻法国海岸的所有计划几乎没有起到任何作用，即使是作为一种牵制，也没能削弱法国陆军。

如果法国港口缺少防卫，或其水道直通内地，结果可能就应另当别论了。

其次，当路易决定在1694年对西班牙发动进攻时，同盟国海军虽然没有进行海战，但是直接发挥了重要的军事作用。

西班牙非常软弱，但因其位于法国背后令路易十四感到不安。

最后他决定用武力迫使西班牙议和。

他的陆军行动得到了图尔维尔指挥下的海军支援，在占绝对优势的同盟国海军逼近之前，法军进展非常顺利。

同盟国舰队的到来挽救了巴塞罗那，从那时起直到两个海上强国决意媾和，他们一直活动在西班牙海岸附近，并阻止法国部队向前推进。

1697年路易十四再次入侵巴塞罗那时，因为同盟国舰队没有再出现，巴塞罗那被法军占领了。

同时，法国海军的一次远征成功地到达了南美洲的卡塔赫纳。

西班牙在遭受连续两次严重打击之后，被迫投降，而法国对西班牙的打击完全依赖于法国海军对海洋的控制。

第三，同盟国海军的军事作用是保护自身的海上贸易。

就此而言，如果历史记载属实，那么，他们在这方面毫无建树。

任何时期进行的破坏贸易战，就规模和成就而论都比不上这个时期。

拉乌格海战之后，破坏贸易战的范围之广，威力之大，显然与前述其必须以强大的舰队和邻国的海港为其坚强的后盾的断言有些矛盾。

现在时机已到，需要我们对其进行充分的讨论，由私掠船的活动给贸易带来的灾难，是海洋国家渴望和平的一个主要动因。

战争期间，盟国的贸易除维持他们自己外，还要负担从事大陆战争的陆军费用，使战争得以持续下去直到使法国接受媾和条件。

所以说，对贸易的攻击和防护至今仍然是一个现实问题。

首先，应该看到法国舰队的逐渐衰败，和它在海峡上出现所起到的精神威胁作用。

法国舰队在比奇角的胜利和在拉乌格战争中的骑士行为，给同盟国舰队留下了深刻的印象。

它迫使同盟国舰船不敢分散活动追逐敌巡航舰。

## &lt;&lt;海权论&gt;&gt;

这实际上是帮了法国巡航舰的大忙，它相当于在海上正在进行一场战争。

另外英国海军的效率很低，而其领导机关的效率可能更糟糕。

与此同时，英国的一些叛逆者为法国提供了重要情报。

例如拉乌格海战之后第二年，法国在收到了一支庞大的护航运输船队驶往士麦那的情报之后，命令图尔维尔于5月在同盟国的联合舰队封锁布雷斯特港之前出海。

由于英国领导机关办事效率低，使护航运输船队推迟出海，更大的不幸是英国政府直至其舰队已与商船船队一道起航时，才得知图尔维尔已率舰队离开了布雷斯特。

图尔维尔突然袭击了海峡附近的护航运输船队，400余艘运输船中的100多艘被摧毁或被俘获，其余的溃散。

这不算是纯粹的巡航战，因为图尔维尔舰队共有71艘舰船，但它充分说明了英国领导机关的低效无能。

事实上在拉乌格海战之后，巡航舰的劫掠成为最大的灾难。

其原因有二：一是同盟国为了集结部队在欧洲大陆登陆，因此使联合舰队滞留在斯皮特黑德长达两个多月之久，从而听任法国的巡航舰肆无忌惮地进行活动；二是法国在这时不能再派出舰队出海作战，因此，允许海员到私掠船上工作，这使私掠船的数量激剧增加。

这两方面的原因相辅相成。

破坏贸易的活动尽管在英国国内引起了巨大反响，然而，非但没有受到制止，而且还在不断地扩大。

法国已基本没有海上贸易了，并且当舰队被搁置不用时，相当一部分舰队里雇佣的海员，能够转移到巡航舰上。

随着战争压力日渐增大和路易继续缩减海军，使破坏贸易的舰船有了新的来源。

法国海军的舰船和军官有些被私人商行雇佣，有些被借给了从事私掠事业的公司，甚至连内阁大臣们都参加这种活动。

当然，他们要在私掠收益中提取一份进贡给国王，以作为舰船的使用报酬。

这种雇佣注定会给部队造成混乱，但是，这种混乱不一定是突发的。

事实上，国库没钱也无力供养海军，便使其与私人资本相结合，其结果只能是拿闲置无用的舰船去冒险，并且为追求利润去劫掠敌人。

这种摧毁贸易的遂行方式不只是单艘巡航舰为之，有时也由3艘或4艘甚至多至6艘的舰船组成的中队，有统一指挥。

1697年，规模最大的一次私掠远征队（也是唯一的一次）驶离法国开向西班牙本土的卡塔赫纳，除许多小船外，还有7艘战舰和6艘快速帆船，并且装载了2800多名士兵。

这次远征以强迫卡塔赫纳交赋特别税为主要目的。

但是，它对西班牙的政策的影响太过强大，最终导致了议和。

私掠活动的这种特点和协调一致的行动虽有助于代替支援舰队，但不能完全取代它。

尽管同盟国继续使其庞大的舰队集聚在一起，但是，随着战争的继续和领导机关效率的提高，破坏贸易的活动还是受到了限制。

此外，没有支援的巡航舰，甚至是在极为有利的条件下，也会遭受巨大损失。

有报道说，战争期间捕获法国59艘战舰，法国承认只有18艘。

一位法国海军历史学家认为这种数字上的差别很可能源于英国人没有严格区分战舰和被雇佣的舰船。

实际上捕获的私掠船不包括在我们所引用的这个统计里。

所以说1689-1697年的战争结果并没能推翻以下结论：“要使破坏贸易的巡航战能真正起作用，必须辅之以一种中队战和战列舰分队的活动。

这些辅助活动可以迫使敌人集中力量，才能使巡航舰顺利地攻击其贸易。

缺少这种援助，结果只能是巡航舰被俘。

”战争接近尾声时，形势趋于明朗。

而看得更清楚的是在下一次战争中，法国海军的地位又被进一步削弱。



## &lt;&lt;海权论&gt;&gt;

尽管战争给两个海洋国家带来了损失，他们的事业也从中获益。

战争开始时，法国人处于攻势，结束时他们处处处于守势；并且迫使路易十四放弃其不可改变的偏见和合乎情理的政治欲望，承认被他看做一个篡位者和仇人的人为英国国王。

从表面和整体上来看，这场战争是以陆战形式呈现在我们面前的，其范围从西属尼德兰以南的莱茵河一线，延伸到意大利的萨瓦和西班牙的加泰罗尼亚。

英吉利海峡上的海战和远处规模日益缩小的爱尔兰斗争，看起来只是一些小插曲；而作为基础的商业和贸易活动则完全被忽略了，或只有当他们呐喊、述说损失时，才会引起注意。

遭受了严重损失的贸易和海运还要支付与法国作战的陆军的大部分费用。

两个海洋国家的财富汨汨地流向其同盟国的国库，决定这种流向及在某种程度上加速这种流向的根本原因，是由于法国在战争开始时未能正确地利用其海上力量的优势。

当时用一支装备精良的海军给予一支没有准备好的对手以致命的打击，这在战争开始时是很有可能，在后来仍然完全是有可能的。

但是，机会总被错过了，而让原本较强大的、有良好基础的同盟国的海上力量赢得了坚持下去的时间。

（ P136-139 ）

## <<海权论>>

### 编辑推荐

为什么今天的中国人必须要读《海权论》？

100年前，海权理论就为美国的繁荣强大指明了方向。

美国、德国、日本与前苏联都将其奉为制定国策的指导，对于正在走向崛起的中国，《海权论》能提供怎样的深刻启示？

两年来全球各大网站超高点击率话题 海内外媒体追踪报道的热炒新闻“中国是否需要航母？”

“中国崛起面临的最大危机是什么？”

中国将怎样作出决策？

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>