

<<普通教育学纲要>>

图书基本信息

书名：<<普通教育学纲要>>

13位ISBN编号：9787561763117

10位ISBN编号：7561763115

出版时间：2012-6

出版时间：华东师范大学出版社

作者：陈桂生

页数：383

字数：410000

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<普通教育学纲要>>

前言

序·我的“教育学情结”和心路历程 在今天,普通教育学可能比以往任何时期都更难总括教育实践的经验、对实践有影响的理论以及各种教育理论研究及其成果。然而如果它想名副其实的话,它就必须阐明一种在双重意义上普遍的教育基本思想。这种基本思想 必须适用于所有教育理论发展和研究领域的承认。

——本纳:《普通教育学——教育理想和行动基本结构的系统的问题史的引论》,彭正梅、徐小青、张可创译,华东师范大学出版社2006年版,第1页 这本书稿刚刚整理完毕,就立即萌生一种自我解脱的感觉。

“我的这颗心终于定下来了”。

因为我在选择教育学专业以后,早就萌生以后编写一本《教育学》的念头。

回想起来,年轻时实在幼稚。

不知天有多高,地有多厚。

在学生时代,只是由于萧承慎、张耀翔、赵廷为等老师,在讲课或平时交谈时经常说,在教育理论上,这也是“空白”,还没有人填补;那也是“荒地”,有待年轻人去开垦。

甚至说这个问题如果解决,“可以拿诺贝尔奖”。

在沸腾的“大跃进”年代,又轻信中国教育有自己的特色,简直是“前无古人”“举世独步”,更产生一种盲目的冲动。

后来随着年事渐长,才知道这桩事情的深浅。

不过,这个念头并未打消,倒不知不觉形成一种挥之不去的“教育学情结”。

原先以为只要多读马克思、毛泽东著作,多读教育名著,多占有教育资料,就能写出“中国的教育学”。

那时我的勤奋,至少在华东师范大学教育学系,是师生共知的。

然而,越是这样做,反而觉得距离教育学越远了,但又不知其故安在?

好在并未望而却步。

因为自己觉得若不在教育学研究上做出些事情来,不免愧对老师,也愧对自己,好像此生白过了。

何况别的事情更不会做。

此外,每当看到国人自编的某些《教育学》教科书,总有一种使“教育学”连带蒙羞的感觉:“这也算是学问吗?”

当时只对刘佛年主编的《教育学》没有什么怀疑。

倒是这类也许“不成其为学问”的教育学,反而刺激自己加紧努力。

坦率地说,我也曾暗暗地做过自编《教育学》的尝试。

一次次都属虎头蛇尾。

这才知道,我的老师萧承慎教授当年一再告诫的“眼高手低”的毛病未改。

其实,眼界并不见得高,无非是“看别人挑担自己不觉得吃力”而已。

幸而一直没有教过“教育学”,没有人逼我去硬编“教育学”的急就章。

我也尽量避免去教“吃力不讨好”的教育学。

不料到了1990年,一个偶然的任务,使我无路可退了。

只得硬着头皮,匆匆草就《教育原理》讲稿。

原无付梓打算,后来居然侥幸出版了。

从此,“做了过河卒子,只得拼命向前”。

既然没有退路,并且也有兴趣,这才认真思考起来。

我很相信佛年先生的判断:其实,中国现在编写《教育学》的条件并不成熟,又没有什么可靠的的教育研究成果可资参考。

要编写《教育学》,先得从教育问题研究入手。

同时,也很相信葆奎先生的判断:要编写《教育学》,先得全面、系统地占有可靠的资料。

在我看来,除此以外,还得花大功夫去研究教育学本身的历史和“元教育学”,了解“教育学”到底

<<普通教育学纲要>>

是怎么一回事，前人有些什么教训，有些什么可行的选择。

当我刚拿到我的《教育原理》样本时，第一个念头便是准备修改它。但很快就意识到，自己现在还不具备修改它的条件。

于是，踏上了漫漫的教育学苦旅。

从那时起，除学习“元教育学”和研究教育学史以外，还对“教育学问题领域”中的各个组成部分，陆续进行一系列的专题研究。

其中包括教育学诸概念辨析、教育学基本理论问题研究和实际问题平议。

写了不少文章，进而反复检讨自己关于教育问题的见识，梳理各种教育基本活动演变的轨迹和各个教育基本问题的思想线索。

原以为做了这么多准备，编写《教育学》教科书大概不成问题了。

想不到这种准备反而促使自己最终打消了编写《教育学》教科书的念头。

这是由于我已经意识到，教科书属于教育知识整合之作。

其中罗列的教育知识，大都是平列的（如几个特征、几条原则、几项内容、几种方法），它们之间甚少内在的联系。

这些由别人提供的现成知识，因脱离这些知识所由产生的背景，往往失去其原有的灵性与活力，变成死板的条文。

好像从水果提炼出来的“果精”一样，缺少水果的那种原汁原味。

自己既然养成了问题研究的思维定势，也就很难勉强去做“教科书式”的知识整合工作。

说得漂亮一些，便是“曾经沧海难为水”。

其中之“难”，算是体会到了。

但又不甘心。

于是，重新陷入了彷徨状态。

几经犹豫，几多徘徊，一个念头终于使我绝处逢生：既然我积累的教育研究成果，近于“问题研究”，既然这些初步研究成果，大体上覆盖了整个教育学问题领域，也就可能把它们整合起来。

因无以名之，姑且称其为“普通教育学纲要”。

至于它算是什么东西，自己又何必计较呢？

就这样，经过一波三折，总算了却一桩心事。

陈桂生 2008年7月10日于丽娃河畔 在本纳看来，它（指普通教育学）有意识地拒绝把教育学基础理论问题转交给其他学科……拒绝教育学理论发展和研究衰减为其他科学的应用科学。

“只有涉及关于教育过程和体制自身逻辑的基础理论讨论，才能在教育学中研究教育问题”。

本人依据自己对普通教育学的理解，亦持与此类似的研究取向。

<<普通教育学纲要>>

内容概要

本书是作者继《教育原理》（华东师范大学出版社1993年第一版、2000年第二版）、《学校教育原理》（湖南教育出版社2000年版）之后，有关教育基础理论探究的成果。

所谓“普通教育学”，虽为“普通教育”之作，实际属于“一般（普通）教育学”，即关于基础教育的基础理论。

《教育原理》一书先后获得上海市哲学社会科学优秀成果（1986—1993）著作类一等奖（1994年）、普通高等学校优秀教材一等奖（1996年）、普通高等学校国家级教学成果一等奖（1998年）。

本书是对《教育原理》、《学校教育原理》批判性的自我反思的成果。

<<普通教育学纲要>>

作者简介

陈桂生，1933年生，江苏省高邮市人。

华东师范大学教育系教授，全国马克思主义教育思想研究会副理事长，接受政府津贴的专家。

主编《马克思恩格斯论教育》《列宁论教育》《斯大林论教育》，著有《人的全面发展理论与现时代》《教育原理》《马克思主义教育论著选读》《现代

<<普通教育学纲要>>

书籍目录

关于作为教育学研究对象的“教育” 1 “教育”概念 — “教育概念”问题 二 “教育”一词的出典 三 “教育”概念内涵演变的轨迹 四 “教育”概念外延演变的轨迹 五 “教育”定义与教育价值观念“定义性表述”的区别 2 “教育”内涵的分化与统合 — “教育内涵分化与统合”问题 二 “教育”内涵分解的由来 三 “教育”内涵分解观念的变化 四 智育 五 德育 六 美育 七 体育 八 社会教育与技术教育 九 “教育”内涵的统合 3 教育目的[上] — “教育目的”问题 二 教育目的与教育价值观念 三 “人本位”教育目的取向 四 “社会本位”教育目的取向 五 中国教育目的取向问题 4 教育目的[下] — 教育目的的规范 二 外在的教育目的与内在的教育目的 三 教育目的的构成 四 教育目的的实现 关于学校演变的轨迹 关于课程演变的轨迹 关于狭义“教育”实施的思路 关于教师职业与教师职业修养 关于学校管理演变的轨迹

<<普通教育学纲要>>

章节摘录

“教育”概念 1 一、“教育概念”问题[4]——二、“教育”一词的出典[6]——三、“教育”概念内涵演变的轨迹[7]——四、“教育”概念外延演变的轨迹[11]——五、“教育”定义与教育价值观念“定义性表述”的区别[14] 教育学是以教育问题为研究对象的学科领域。

“教育”也就成为教育问题领域之中的核心概念。

因为“教育是什么”是教育领域中“做什么”、“怎样做”和“为什么做教育工作”的前提。

不过，事实上即使是非教育工作者、非教育专业人员，大体上也知道“教育是什么”。

问题在于历史形成的“教育”概念既有特定的内涵与外延，表示与“非教育活动”的区别，而“教育”概念的内涵与外延又不是一成不变的。

这是由于在不同时代，不同的社会—文化对教育的客观需求不尽相同，教育价值观念以至教育事实本身终究不能不随之发生相应的变化。

某种教育价值取向一旦成为社会—文化中的核心价值观念，这种教育价值观念如果成为社会的共识，进而成为普遍的教育事实，就会形成反映这种普遍事实的“教育”新概念。

一定时代赋予“教育”一词的新义，还将随着时代的变迁与教育实践的演进进一步发生变化。

如今似乎人人都知道的“教育”，是一个泛化的概念；而人们未必知道其究竟的，是内涵与外延比较确定的“教育”概念，即近于术语的“教育”一词的含义。

“教育”概念虽发生过历史性的变化，而这种历史性的变化，并非没有轨迹可循。

若不明了这个概念变化的轨迹，所用这个概念的含义不确定，便难免偷换概念。

那样，即使是皇皇大作，也不过是以“业余水平”同别人交流。

此外，在不同性质的理论中，概念的理论性质、命题的类型不同，那就涉及专业性更强的问题。

科学理论与实践理论的错位，属于另外一种概念的误用。

<<普通教育学纲要>>

编辑推荐

《大夏书系：普通教育学纲要》是作者继《教育原理》、《学校教育原理》之后，有关教育基础理论探究的成果，是对《教育原理》、《学校教育原理》批判性的自我反思的成果。

书中具体包括了：关于作为教育学研究对象的“教育”、关于学校演变的轨迹等内容。

《大夏书系：普通教育学纲要》适合从事相关研究工作的人员参考阅读。

<<普通教育学纲要>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>