

<<基础教育评价研究>>

图书基本信息

书名：<<基础教育评价研究>>

13位ISBN编号：9787561790755

10位ISBN编号：7561790759

出版时间：2012-3

出版时间：华东师范大学出版社

作者：金一鸣，刘世清 著

页数：375

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<基础教育评价研究>>

内容概要

教育评价是根据一定的教育价值观或教育目标，运用可操作的科学手段，通过系统地搜集信息、资料，分析、整理，对教育对象进行价值判断的一种活动。
从过程角度来看，学校教育是有组织、有计划、有目的培养人的活动过程。

书籍目录

前言第一章 学生品德发展的评价研究一、学生品德评价的独特性二、目前中小学常用品德评价方法及存在问题三、学生品德发展评价存在的误区四、学生品德评价需确立的观念五、学生品德评价应遵循的原则第二章 中小学语文学科学业成就评价研究一、中小学语文学业评价标准二、PISA、PIRLS中语文评价方案及其启示——以阅读评价为例三、中小学语文学业评价的具体措施——以阅读评价试题为例第三章 科学课程学生学业成就评价研究一、科学课程学生学业成就的评价目标二、科学课程学生学业的评价方案三、科学课程学生学业评价的具体措施第四章 青少年学生体质健康评价体系研究一、体质健康评价体系的目标二、青少年学生体质健康测评系统的构建第五章 中学历史学科专业成语评价研究一、中学历史学科学业评价标准二、中学历史学科学业评价的基本问题与类型三、中学历史学科学业评价方案及其试题编制第六章 综合实践活动课程学业评价研究一、综合实践活动课程学业评价的基本思路二、综合实践活动课程学业评价的基本内容三、当前综合实践活动课程学业评价的主要问题...第七章 中考改革：问题与对策第八章 高考研究：制度危机与改革路径第九章 PISA及其对我国基础教育评价政策的启示第十章 多元智能理论的评价思想及其对我国基础教育考试评价改革的启示与借鉴

<<基础教育评价研究>>

章节摘录

最后,在学业考试成绩方面,各地纷纷尝试,合理定等,以等级制方式科学呈现。湖南省长沙市将学生各科考试成绩划分为五个等级,并采用“资源划等法”,即依据当地优质高中的资源进行划等。

例如:按第一批次学校录取的学生总数的120%划定各门学科的A等,按第二批次学校录取的学生总数的120%划定各门学科的B等,按第三批次学校录取的学生总数的120%划定各门学科的C等,依次类推。

当多个学生等级相同时,通过比较综合素质评价的结果,比较享受政策性优惠的情况,比较语、数、外三科成绩的等级,并综合采用自主录取和加试等方法来取舍。

山东潍坊初中学业水平考试成绩用分数计分,但用等级公布。

江西省各市区初中生毕业学业考试成绩以等级制方式呈现,各地可根据当地高中教育资源情况划定每个等级所占的比例,然后再将以百分制形式出现的卷面分数转换为等级。

安徽省各地的实际情况不同,做法也有差异。

如繁昌县课改实验区完全用等级呈现,分数不公开。

黄山市市区采取等级附分数呈现,在高中录取时,先看等级再看分数。

马鞍山地区则是部分学科分数呈现、部分学科等级呈现。

浙江省的余杭和义乌实行分数制与等级制并存。

两区的等级划分方法各不相同,余杭区采用了百分划等的办法,义乌市则按答案正确率来划等。

湖北武昌区学业考试结果分五等十级并赋位置值,即按学生学科实际得分排序,依据招生计划,按实际参考人数的一定比例划成A+、A、B、C、D五等,参照招生计划划出A+、A、B等,按达到课程标准的基本要求为合格(C等),其余为D等(不合格)。

再在同一等中设2-3个不同的区分级别,共十级,并赋予相应的位置值。

即A+等分为A+1、A+2两级,位置值为1和2,A等分为A1、A2两级,依次类推。

五门学科的位置值相加,得到考生学业成绩的总位置值,总位置值小者排在大者之前。

.....

<<基础教育评价研究>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>