

<<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

图书基本信息

书名：<<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

13位ISBN编号：9787562031765

10位ISBN编号：7562031762

出版时间：2008-3

出版时间：中国政法大学出版社

作者：王卫明

页数：190

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

## <<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

### 前言

中华民族具有悠久的学术文化传统，两千年前儒家经典《大学》即倡言“大学之道，在明明德，在亲民，在止于至善”，其意即蕴涵着彰扬学术、探索真理。

而《中庸》论道：“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”，则阐释了学术研究的治学精神以及达到真实无妄境界的必由之路。

因此，从对世界历史进程的审视与洞察来看，社会发展、科学昌明、思想进步，从来都离不开学术科研力量与成就的滋养与推动。

大学是国家与社会发展中一种不可或缺的重要力量，而科学研究的水平则又体现了大学的办学水平和综合实力，是一所现代大学的重要标志。

因此，一个大学的学术氛围，不仅在很大程度上影响和引导着学校的科研状态，而且渗透和浸润着这个大学追求真理的精神信念。

这正如英国教育思想家纽曼所言，大学是一切知识和科学、事实和原理、探索与发现、实验与思索的高级力量，它态度自由中立，传授普遍知识，描绘理智疆域，但绝不屈服于任何一方。

大学的使命应是人才培养、科学研究和服务社会；高等教育发展的核心是学术和人才。

因此，大学应成为理论创新、知识创新和科技创新的重要基地，在国家创新体系中应具有十分重要的地位和意义。

上海政法学院是一所正在迅速兴起的大学，学院注重内涵建设和综合协调发展，现已有法学、政治学、社会学、经济学、管理学、语言学等学科专业。

学院以“刻苦、求实、开拓、创新”为校训，这既是学校办学理念的集中体现，也是上政学术精神的象征。

## <<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

### 内容概要

1989年之后,前东欧国家政权发生根本转变,这一系列事件一般被称为“东欧国家的转型”。东欧国家的转型涉及经济、政治、法律和社会等诸多领域。

在法律转变方面,东欧国家的法治转型和宪政建设以制定新的宪法为开端。

新宪法皆确立了民主法治国家的目标,并且建立违宪审查制度作为实现宪政的重要手段。

本书的目的在于对东欧国家转型之后违宪审查制度的建立和发展过程进行比较系统的整理和研究。

第一章讨论东欧国家的转型和新宪法的制定,以及作为违宪审查制度基础的新宪法的特征。

第二章首先简要介绍转型之前部分东欧国家的宪法监督制度,然后重点分析了转型之后的违宪审查制度,包括违宪审查机构、违宪审查的审判权范围和东欧国家在违宪审查制度方面的特殊性。

本章不仅对东欧的违宪审查制度做了整体性研究,还对不同类型的宪政转型国家,即拉美国家和东欧国家在违宪审查模式上的差异进行了分析。

第三章论述东欧违宪审查的运行状况,阐述东欧国家的宪法法院如何在宪法案件中阐述各项具体的法治原则。

本章特点在于通过引用具体的宪法案例来阐述宪法法院从法治原则中推导出来的法的安定原则、分权原则、合比例原则、司法独立原则和基本权利司法救济保障原则。

第四章讨论影响东欧国家违宪审查制度的因素,包括影响东欧国家违宪审查制度建立的因素和影响违宪审查运行的因素两方面的内容。

本章提出,影响宪政转型国家(即拉美和东欧)违宪审查制度的因素具有相似性。

<<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

作者简介

王卫明，1976年10月生，江西万载人。

2007年毕业于中国传媒大学新闻学专业，获文学博士学位，现为南昌大学新闻系副教授，主攻政治传播研究，笔名有风中荞麦、嘉荞等，已在《人民日报》《南方周末》《中国青年报》等新闻媒体发表评论200余篇，在各类学术期刊发表论文40余篇（其中14篇发表于国家核心期刊，2篇被中国人民大学复印报刊资料全文转载），主编或参编学术书籍5部，主持或参与研究多项省级以上课题。

<<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

书籍目录

学术文库·总序学术文库·行政法学丛书·总序序言——司法审查与民主内容摘要Abstract  
导言 一、研究背景及研究的问题 二、研究现状及研究的意义第一章 东欧宪政转型和违宪审查的基础 一、制宪作为宪政转型的开端 二、东欧国家新宪法的主要内容和特点 三、实现宪政的方式：违宪审查制度的确立第二章 东欧国家的违宪审查制度 一、东欧转型之前的宪法监督制度 二、东欧转型之后确立的违宪审查制度第三章 东欧国家违宪审查的运行 一、违宪审查在宪政转型中的作用概述 二、违宪审查所阐释的法治原则 三、东欧违宪审查的继受与创造第四章 影响东欧国家违宪审查的因素 一、影响东欧国家违宪审查模式选择的因素 二、影响东欧违宪审查运行的因素  
结语参考文献  
后记

## <<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

### 章节摘录

第1章 东欧宪政转型和违宪审查的基础一、制宪作为宪政转型的开端东欧的宪政转型以国家制定新的宪法为开端。

一方面，转型国家的目标，包括民主政治、市场经济和法治国家等，基本上不可能从旧的宪法中寻找依据；另一方面，新政权需要宪法来确立它的正当性，尚没有掌握政权的政治力量也需要宪法来确立多党制等内容，为他们日后可能夺取政权提供宪法依据。

因此，在东欧转型的所有国家内，不同的政治力量对于需要制定一部新的宪法能够普遍达成共识。

但是，共识的形成并不意味着东欧国家可以迅速制定出新宪法。

在多数东欧国家，政治斗争中的不妥协导致在议会或制宪会议中难以形成通过宪法所需要的绝对多数（通常为2/3多数）。

而且，即便新宪法得以制定，但是政治斗争的不妥协也会对以后的宪法实施产生深刻的负面影响，因为一旦有一方政治力量成为政治格局的主导者，他就不愿意使自身的权力受到约束，特别是不愿受到来自违宪审查机构的合宪的约束。

于是，宪法权威难以建立。

因此，一方面，东欧国家的新宪法为东欧转型提供了宪法基础，为违宪审查提供了制度保障；另一方面，制宪过程本身对东欧宪政转型和未来的违宪审查有深远影响。

特别是政治势力是否持有先于宪法的民主和法治观念，不论对能否成功、顺利制宪，还是对违宪审查能否真正推动宪政转型都有至关重要的作用。

而这一点在今天欧美对于东欧宪政转型的研究中没有被充分注意到。

在笔者看来，不仅新的宪法是东欧宪政转型的基础。

宪法为转型提供宪法支持和保障；而且制宪过程也是宪政转型和违宪审查的基础。

制宪过程不仅仅反映着一国之内不同政治势力之间力量的对比，更重要的是体现着不同政治力量对民主和法治的认识，而后者对于制宪和行宪有直接的推动或制约作用。

因此，本章一方面论述东欧转型中的制宪过程，另一方面分析新的宪法与法治、建立违宪审查制度之间的关系。

## <<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

### 后记

很多年来，我常常陷入彷徨和困惑之中。

很多时候，我没有勇气回想过去，因为太多的曲折和荒废；也不敢预测自己的未来，因为眼前的积累似乎不能让我坚信会在哪个方面取得点点成就。

相形之下，这一刻让我庆幸和有所宽慰。

这一刻，即是我已然完成博士论文的时刻。

正是此刻，我能够恢复那么一点点自豪去回望过往、甚至设计自己未来的道路。

我进入北大学习的时候就明确了博士论文选题的方向，即对东欧国家转型过程中的违宪审查制度进行研究。

然而，思想转变成行动，行动转变成结果，这中间有无数的变数和困难。

我的选题能够最终变成眼前这十几万字的论文，我首先要感谢我的博士论文指导老师张千帆教授，是他肯定了我选题的意义并鼓励我坚持此项课题的研究，为此，他让我参加到他所主持的相关课题的研究中。

并且由于张老师的坚定支持，我获得了德国的奔驰奖学金赴德国学习一年：没有这一年的学习，我无法完成哪怕丁点的文字。

因此，我要对张老师表示由衷地感谢。

不过，对于一位老师而言，他希望从学生那里获得的回报肯定不是一句“谢谢”和哪怕再真切的感激之情。

学生感激老师的教诲和栽培是理所应当的，但这远远不够。

对于我而言，继续深入研究目前所做的课题，才是对张老师最好的报答。

<<东欧国家违宪审查制度比较研究>>

编辑推荐

《东欧国家违宪审查制度比较研究》：上海政法学院学术文库-行政法学丛书。



版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>