

<<刑事诉讼法>>

图书基本信息

书名：<<刑事诉讼法>>

13位ISBN编号：9787562036746

10位ISBN编号：7562036748

出版时间：2010-11

出版时间：中国政法大学出版社

作者：田口守一

页数：421

版权说明：本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问：<http://www.tushu007.com>

<<刑事诉讼法>>

前言

日本刑事诉讼法于2004年进行了重大修改。

这次刑事司法制度的重大改革使传统的刑事裁判制度发生了根本性变革。

2004年的改革引进了“裁判员制度”、“审理前整理程序制度”，并修改了“检察审查会制度”，给日本的刑事裁判带来了巨大的变化。

此外还新创设了犯罪被害人参加刑事程序的制度。

特别是裁判员制度从2009年5月21日开始施行以来，日本的刑事裁判的环境焕然一新。

这些改革是时代要求刑事裁判需要不断完善和迅速进行的产物，为了适应这一时代的要求就必须扩充当事人或者市民参加刑事程序的内容。

这种改革不仅改变了刑事裁判的具体程序形态，而且意味着有关刑事裁判的基本观念发生了变化。

具有一百多年历史的日本刑事裁判制度中的最高价值是实现“正确的裁判”，以前人们一直认为，承担实现这一价值的任务的，当然是法官、检察官和律师这些法律专业人员。

至少在制度层面上人们没有认识到，刑事裁判必须获得包括被告人、被害人在内的“国民的理解和接受”这一问题。

但是，刑事裁判在现代社会中的作用越来越重要了，刑事裁判并不仅仅是法律专家所认为的正确裁判，而应当是从市民的角度看它是能够被理解和认可的裁判。

扩大当事人和市民参加刑事裁判的内容这项改革，其主要的目标就是使国民能够理解和接受刑事裁判。

当然，以前积累的某些法律理论和判例并不能直接引起这种变革。

许多传统的侦查法和证据法还将继续维持和适用。

不过，上述有关诉讼的根本性哲学理念的变革，将会对侦查法和证据法的各论问题不断地产生影响。

在这个意义上可以说，2004年刑事司法制度改革，可能是形成日本的新型刑事裁判的第一步。

<<刑事诉讼法>>

内容概要

日本刑事诉讼法于2004年进行了重大修改。这次刑事司法制度的重大变革使传统的刑事裁判制度发生7根本性变革。2004年的改革引进了“裁判员制度”、“审理前整理程序制度”，并修改了“检察审查会制度”，给日本的刑事裁判带来了巨大的变化。此外还新创设了犯罪被害人参加刑事程序的制度。

本书《刑事诉讼法》(第五版)是在2006年出版的，书中详细地叙述了2004年采纳的各种新制度，同时还比较详细地记述了日本2004年大规模立法的背景。此外还增加了本书初版以后出现的许多重要的判例和学说。本书在日本得到了广大读者的青睐，许多读者向我提出了很多问题，书中也进行了解答。

本书第一版曾于2000年被翻译成中文出版，在中国也被许多读者引用，对此我感到无上荣幸。与第一版相比，第五版已经是面目全非了……

<<刑事诉讼法>>

作者简介

田口守一，1944年生于日本岐阜县。
1967年毕业于早稻田大学法学部；毕业后在爱知学院大学先后任讲师、副教授、教授。1995年在早稻田大学任教授至今。
从1990年开始十余年担任日本司法考试委员会委员(刑事诉讼法)，是现在日本刑事诉讼法学界具有影响力的刑事诉讼法学者之一

<<刑事诉讼法>>

书籍目录

译者简介 中文版序言 第五版序言 第四版序言 初版序言 凡例 一 第一章 序论 第一节 刑事诉讼法的含义 一、刑事诉讼法的含义 (一)概述 (二)刑法与刑事诉讼法 (三)宪法与刑事诉讼法 二、刑事诉讼法的历史 (一)对西洋法的继承 (二)日本刑事诉讼法的发展 三、刑事司法制度的改革 第二节 刑事诉讼法的目的 一、概述 二、实体的真实主义与人权保障 (一)实体的真实主义 (二)人权的保障 (三)正当程序 三、刑事案件的解决 四、迅速裁判第二章 侦查 第三章 分诉 第四章 审判 第五章 证据 第六章 裁判 第七章 救济程序 第八章 裁判的执行 附录：2010年《刑事诉讼法》关于公诉时效的修改 太语索引 判例索引 译后记

<<刑事诉讼法>>

章节摘录

插图：应当加强被告人的防御能力；认为当事人主义是当事人处分权主义，即应当承认当事人的处分权；也有人认为当事人主义是所谓的“真正的当事人主义”，即正当程序本身就是保护犯罪嫌疑人、被告人的权利。

其中人们对和的当事人主义内容没有异议（不过，在程度上还是有差异的）。

第一个问题是，当事人主义与正当程序之间的关系。

松尾浩也教授把充分保护被告人、犯罪嫌疑人的权利本身称为当事人主义（松尾（上）第14页）。

但是，根据这种观点，刑事诉讼法的当事人主义意味着保障人权就是强化正当程序，因而当事人主义似乎就变成了侦查机关和追诉机关遵守正当程序的问题。

强化保障人权是当事人主义的前提，但毕竟强化保障人权与当事人主义自身还是有区别的。

笔者认为，当事人主义的核心是当事人追行主义，充实当事人的程序追行权才是问题所在。

第二个问题，是否应当采用刑事诉讼中的当事人处分权主义，对此存在争议。

人们不得不提出这样的问题，在承认当事人对程序推进具有主导权的诉讼构造下，当事人能够在多大程度上自我决定诉讼推进的结果和形态。

对于这个问题我们先分别进行分析。

<<刑事诉讼法>>

后记

本书从1996年第一版出版以来，在日本学界产生了很大反响，成为日本司法考试刑事诉讼法学必读教材和最受学生欢迎的教科书。

2000年本书被翻译成中文出版（刘迪、张凌、穆津译，卞建林审校；法律出版社2000年版），成为中国读者比较完整地了解日本刑事诉讼法学理论的主要著作。

2009年3月我们去日本东京开会时与田口守一教授见面，他将刚刚出版的《刑事诉讼法》（第五版）赠送给我们。

在交流中得知，最近几年日本的刑事诉讼法进行了史无前例的修改，大规模的法律修改工作已经基本结束，新的刑事司法制度已经基本建立，最新的刑事司法制度的内容都收录在这部教科书中。

同年9月我们两人参加第三届中日犯罪学学术研讨会再次到日本早稻田大学时，和田口守一教授谈到准备将《刑事诉讼法》（第五版）重新翻译的问题。

希望能尽早地将日本刑事诉讼法以及刑事司法制度改革的最新情况介绍给我国的读者，这是我们翻译本书的主要目的。

翻译本书的另外一个目的是为了表达对恩师的感谢。

我们两人先后到早稻田大学在田口守一先生的指导下学习和研究。

在长期的留学生活中，生活方面得到了先生无微不至的关怀，在日语、教学方法、研究方法等各个方面都得到了先生极大的指导和帮助。

我们的每一份学习计划他都帮助仔细推敲；每一篇文章都逐字逐句用红笔修改；每一个难理解的问题都十分耐心地反复解释。

先生诚实善良的人格、精益求精的治学态度对我们回国后的生活和工作都产生了极大的影响。

我们希望恩师能够有更多的著作出版，希望有更多的作品翻译成中文，也希望能为中日刑事诉讼法学交流做一份贡献。

翻译田口先生的第五版刑事诉讼法教科书花费了较长的时间，尽管在翻译的过程中参照了初版的翻译，但困难主要在于对新制度的理解和专业术语的准确性的把握。

日本刑事诉讼法学融合了大陆法系和英美法系的元素，被称为是吸收两大法系之精华的“混合法”。大胆的引进国外的先进制度，同时大胆地排除不适合日本国情的司法制度，这是日本法的特征之一。

这次新创设的裁判员制度就是其中一例。

早在1923年日本就按照英美法制定了《陪审法》，但在20年之后因不符合日本国情而被废止。

<<刑事诉讼法>>

编辑推荐

《刑事诉讼法(第5版)》由中国政法大学出版社出版。

<<刑事诉讼法>>

版权说明

本站所提供下载的PDF图书仅提供预览和简介，请支持正版图书。

更多资源请访问:<http://www.tushu007.com>